

Научная статья

УДК 342.32

DOI 10.33184/vest-law-bsu-2024.24.16

Галяутдинов Рушан Радикович

Уфимский университет науки и технологий, Уфа, Россия,

rushan-94@mail.ru

СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА СЛЕДСТВЕННОЙ СИТУАЦИИ ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ТАКТИЧЕСКИХ ПРИЕМОВ В ХОДЕ РАССЛЕДОВАНИЯ ДОЛЖНОСТНЫХ НАСИЛЬСТВЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Аннотация. Одной из задач следственной тактики в теории криминалистики является повышение эффективности тактических приемов. В решении этой задачи важную роль играют следственные ситуации и их правильное определение при расследовании должностных насильственных преступлений. Цель настоящей публикации – определить сущность и структуру следственной ситуации в ходе расследования должностных насильственных преступлений и ее зависимость от использования определенных тактических приемов. Методы: анализа нормативно-правового регулирования, формально-юридический, сравнительно-правовой. Результаты: определены элементы следственной ситуации по указанной категории дел, частные задачи следственной ситуации, влияние тактических приемов на сложные следственные ситуации, складывающиеся в ходе расследования должностных насильственных преступлений, выявлены актуальные вопросы соотношения следственной ситуации и способа совершения рассматриваемого преступления.

Ключевые слова: следственная ситуация, тактические приемы, должностные преступления, правоприменительная практика, расследование преступлений

Для цитирования: Галяутдинов Р.Р. Содержание и структура следственной ситуации при использовании тактических приемов в ходе расследования должностных насильственных преступлений / Р.Р. Галяутдинов. – DOI 10.33184/vest-law-bsu-2024.24.16 // Вестник Института права Башкирского государственного университета. – 2024. – № 4. – С. 161–167.

Original article

Galyautdinov Rushan Radikovich

Ufa University of Science and Technologies, Ufa, Russia,
rushan-94@mail.ru

**THE NATURE AND STRUCTURE
OF THE INVESTIGATIVE SITUATION WHEN USING TACTICAL TECHNIQUES
TO INVESTIGATE VIOLENT OFFICIAL CRIMES**

Abstract. Increasing the effectiveness of tactical techniques is one of the investigative tactics tasks in criminalistic theory. An important role in this task is played by investigative situations and their correct definition in the investigation of official violent crimes. The purpose of the research is to determine the nature and the structure of the investigative situation in the investigation of official violent crimes and its dependence on the use of certain tactical techniques. Methods: analysis of normative-legal regulation, formal-legal, comparative-legal. Results: the elements of the investigative situation in the given category of cases are identified, private tasks of investigative situation, influence of tactical techniques on complex investigative situations that develop during investigation of official violent crimes, the author also defines actual issues about the balance between the investigative situation and the method of committing the crime.

Keywords: investigative situation, tactical techniques, official offences, regulatory enforcement, crime investigation

For citation: Galyautdinov R.R. The Nature and Structure of the Investigative Situation when Using Tactical Techniques to Investigate Violent Official Crimes. *Vestnik Instituta prava Bashkirskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of the Institute of Law of the Bashkir State University*, 2024, no. 4, pp. 161–167. (In Russian). DOI 10.33184/vest-law-bsu-2024.24.16.

Введение. Следственная ситуация представляет собой сложносоставной элемент процесса расследования преступлений. С развитием науки криминалистики разные авторы добавляли в ее структуру разные элементы. В результате сформировались основные элементы следственной ситуации: 1) задачи, стоящие перед расследованием на момент применения тактического приема; 2) обстановка на момент применения тактического приема; 3) взаимоотношения лиц в ходе применения тактических приемов; 4) психологические и иные особенности лиц, применяющих тактические приемы, и лиц, в отношении которых они применяются; 5) объем информации, имеющийся у следователя. Ес-

тественно, данные элементы характерны и для расследования должностных насильственных преступлений, однако они изменяются и дополняются.

Следственная ситуация по должностным насильственным преступлениям и тактические приемы. Исходя из разнообразия следственных действий, проводимых в ходе расследования должностных насильственных преступлений, меняются задачи на определенный момент времени. При изменении задач меняются и тактические приемы, а они, в свою очередь, влияют на следственную ситуацию. При расследовании должностных насильственных преступлений применение тактических приемов складывается из следующих элементов: 1) объекты следственных действий, в процессе которых используются тактические приемы; 2) обстановка места, где применяются тактические приемы; 3) процессы и явления на месте применения тактических приемов. Объекты следственных действий по данной категории дел, являясь различными по своему содержанию, определяют необходимость применения к каждому из них определенных приемов исследования (тактические приемы обыска в служебных кабинетах). Обстановка места применения тактических приемов складывается из положения и взаиморасположения различных предметов. К процессам и явлениям на месте использования тактических приемов по таким категориям дел обычно относят время, освещение, климатические условия. Процессы и явления играют существенную роль при определении тактических приемов различных следственных действий.

Большое значение для верного выбора тактического приема имеет установление характера взаимоотношений между должностными лицами. Речь может идти о взаимоотношениях между следователем и подозреваемым/обвиняемым должностным лицом или между несколькими должностными лицами. Конечно, зачастую при расследовании таких категорий дел возникают конфликтные ситуации, которые характеризуются отношениями противодействия [1, с. 157]. Преодоление противодействия возможно путем законного и допустимого психологического воздействия на разум и чувства противодействующего лица.

При выборе тактических приемов должны учитываться взаимоотношения между всеми участниками уголовного процесса. Одним из наиболее важных элементов следственной ситуации по должностным насильственным преступлениям являются психологические особенности должностных лиц. При выборе тактического приема необходимо учитывать два аспекта психологических особенностей: индивидуальные психологические особенности должностного лица и особенности должностного лица не только как личности, но и как участника уголовного судопроизводства.

Поскольку деятельность должностных лиц регламентируется уголовно-процессуальным законодательством, в их поведении проявляются специфич-

ческие особенности мышления, восприятия процессуальной информации. Выбирая тактический прием в различных следственных ситуациях при расследовании должностных насильственных преступлений, следователь должен исходить не только из оценки особенностей участников уголовного судопроизводства, но и учитывать свои психологические и профессиональные данные. Например, на учете психологии следователя по таким категориям дел основан тактический прием параллельной проверки всех версий. Он позволяет следователю не увлекаться одной версией, что может привести к негативным для расследования последствиям.

В содержание следственной ситуации при расследовании рассматриваемых преступлений также входит и степень полноты информации по уголовному делу, имеющейся у следователя. Чем больше информации об обстоятельствах расследуемого уголовного дела, тем больше шансов на удачный исход. Ограниченность информации о существенных обстоятельствах должностного насильственного преступления зачастую не дает следователю возможности всесторонне и полно оценить следственную ситуацию и подобрать верный тактический прием. В таких случаях логичнее выбрать тактические приемы, направленные или на сокрытие от подозреваемых/обвиняемых должностных лиц ограниченности доказательств, или на получение дополнительных фактических данных. Малый объем имеющейся информации определяет последовательность выполнения следственных действий. Тактически правильной является такая последовательность следственных действий, когда определенное действие даст доказательственный материал, который можно будет использовать для получения определенных доказательств. Именно такая логическая последовательность должна восполнять пробелы в информации следователя.

Соотношение следственной ситуации и способа совершения должностного насильственного преступления. В первую очередь следует уточнить, что следственная ситуация по рассматриваемой категории дел представляется более широким и сложным криминалистическим понятием, чем способ совершения должностного насильственного преступления. Способ подготовки, совершения и сокрытия таких преступлений является одним из элементов в структуре следственной ситуации, обладающих специфическими качественными признаками, своей относительной устойчивостью. Именно по таким преступлениям каждый случай отражает определенную специфику, проявляющуюся в методе подготовки преступления, отобразившуюся в следах, например от специальных средств, которые могут быть орудиями преступления, в субъективных моментах выполнения действий по совершению и сокрытию должностным лицом характерных только для данного факта обстоятельств. Поэтому по рассматриваемой категории дел, если и можно смоделировать установленный или уже известный в ходе следствия способ совершения и со-

крытия должностного насильственного преступления, маловероятно, что данная модель будет иметь эффективное прогнозирующее значение для раскрытия подобных преступлений, поскольку многие должностные насильственные преступления по внутренней структуре совершенно различны.

Рассматривая способ совершения преступления как один из составных элементов следственной ситуации, ученые по-разному определяют само понятие «способ преступления». Так, Г.Н. Мудьюгин понимает под ним «комплекс действий, совершаемых преступником в определенном порядке и направленных на достижение преступной цели» [2, с. 54]. Автором подчеркивается волевой момент в выборе метода совершения преступления и его противоправная направленность на достижение намеченной цели.

Мы определяем способ совершения должностного насильственного преступления иначе, связывая его с механизмом: «Следующим элементом в структуре и содержании механизма должностного насильственного преступления является определение способа совершения преступлений. Механизм должностного насильственного преступления, совершаемого должностными лицами правоохранительных органов, включает активные действия должностных лиц по его подготовке, способу совершения и сокрытию путем использования своих должностных полномочий и профессиональных навыков, направленных на применение насилия с целью получения необходимых показаний, удовлетворения своих агрессивных склонностей или иных личных интересов» [3, с. 188].

Указанные определения способа совершения преступления не противоречат, а дополняют друг друга. Способ преступного действия в рассматриваемых случаях полностью зависит от воли должностного лица, но в отдельных случаях воля ограничивается рамками объективных возможностей (как пример – нахождение в служебном кабинете или помещении отдела полиции).

Интерес представляют вопросы о том, что лежит в основе выбора того или иного способа совершения должностного насильственного преступления, какие факторы влияют на поведение должностного лица, стремящегося достичь преступного результата в той или иной конкретной обстановке. Ответ на них имеет важное практическое значение. Правильное уяснение содержания способа совершения должностного насильственного преступления позволяет отграничить действия, являющиеся средством сокрытия преступления, от приемов и способов его совершения.

Соотношение следственной ситуации и личности преступника – должностного лица. Важное значение при расследовании рассматриваемой категории преступлений имеет познание социально-психологических признаков должностного лица в структуре следственной ситуации, поскольку такое познание позволяет реальнее представить предпосылки зарождения и развития идеи совершения должностного насильственного преступления.

Преступные действия совершаются должностным лицом сознательно, посредством обдуманного выбора конкретных действий в конкретной следственной ситуации. В процессе приспособления должностного лица к правоохранительной среде постепенно проявляется весь личностный социально-психологический арсенал свойств и характеристик, его жизненный и профессиональный опыт, уровень потребностей, интересы и стремления, а самое главное – профессиональные навыки и склонности. Так, постепенно у должностного лица могут формироваться специфические склонности к использованию конкретной должностной ситуации в преступных целях. Может даже быть, что на момент выявления такого преступления совершено уже несколько его эпизодов [4, с. 50]. Будучи должностным лицом, преступник сам понимает, что в некоторых случаях следователи не обладают достаточными навыками и знаниями особенностей подготовки и совершения должностных насильственных преступлений. Такая убежденность преступника – должностного лица в предполагаемом незнании отдельных обстоятельств, путей и методов подготовки и совершения преступления формирует у него относительно устойчивый тип поведения в процессе следствия, его отношение к своему положению как на начальном, так и на последующих этапах расследования. Должностное лицо под воздействием такой психологической установки отказывается от дачи показаний либо дает неправдивые показания, создавая тем самым конфликтную следственную ситуацию. Направлением в ходе организации и осуществления конкретных следственных действий должен быть системный анализ следов неправомερных должностных действий, оценка их с позиции наличия в указанных действиях достаточных признаков объективной стороны состава преступления и уяснение сложного механизма его подготовки, совершения и сокрытия. Практическим средством решения этих задач является поэтапное выполнение следователем согласованных и тщательно обоснованных мероприятий, проверка обоснованных версий об обстоятельствах должностного насильственного преступления путем проведения следственных и оперативно-разыскных мероприятий.

Заключение. Подводя итог, можно констатировать, что следственная ситуация по должностным насильственным преступлениям – это система обстоятельств, которая определяет выбор следователем наиболее эффективного тактического приема и включает задачи расследования, материальную обстановку при проведении следственного действия, взаимоотношения лиц, участвующих в процессе, их психологические и иные особенности, а также объем информации, имеющейся у следователя. Таким образом, работа следователя по раскрытию должностного насильственного преступления должна также включать в себя и поиски тактических средств для выявления способов его совершения и характерных признаков личности преступника – должностного лица, тактику следственных действий, используемых для установления события пре-

ступления и личности должностного лица (в некоторых случаях), то есть, по существу, являться общим критерием следственной ситуации, составляющими элементами которой выступают перечисленные нами ранее обстоятельства.

Список источников

1. Ратинов А.Р. Судебная психология для следователей : монография / А.Р. Ратинов. – Москва : ВШ МООП СССР, 1977. – 251 с.
2. Васильев А.Н. Планирование расследования преступлений / А.Н. Васильев, Г.Н. Мудьюгин, Н.А. Якубович. – Москва : Госюриздат, 1957. – 350 с.
3. Галяутдинов Р.Р. Механизм совершения должностных насильственных преступлений (на примере судебной практики) / Р.Р. Галяутдинов – DOI 10.34670/AR.2020.92.12.019 // Вопросы российского и международного права. – 2019. – Т. 9, № 12А. – С. 186–191.
4. Варыгин А.Н. Основы криминологии и профилактики преступлений : учебное пособие для вузов / А. Н. Варыгин, В. Г. Громов, О. В. Шляпкинова ; под ред. А.Н. Варыгина. – 2-е изд. – Москва : Юрайт, 2024. – 165 с.

References

1. Ratinov A.R. Forensic Psychology for Investigators. Moscow, 1977. 251 p.
2. Vasiliev A.N., Mudyugin G.N., Yakubovich N.A. Crimes Investigation Planning. Moscow, Gosyurizdat Publ., 1957. 350 p.
3. Galyautdinov R.R. Mechanism of Commission of Official Violent Crimes (on the Example of Judicial Practice). *Voprosy rossijskogo i mezhdunarodnogo prava = Matters of Russian and International Law*, 2019, vol. 9, no. 12A, pp. 186–191. (In Russian). DOI 10.34670/AR.2020.92.12.019.
4. Varygin A.N., Gromov V.G., Shlyapnikova O.V.; Varygin A.N. (ed.). Basics of Criminology and Crime Prevention. 2nd ed. Moscow, Yurajt Publ., 2024. 165 p.

Информация об авторе

Галяутдинов Рушан Радикович – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры криминалистики Института права

Information about the Author

Galyautdinov Rushan Radikovich – Candidate of Sciences (Law), Associate Professor, Assistant Professor of the Chair of Criminalistics, Institute of Law

Статья поступила в редакцию 23.10.2024; одобрена после рецензирования 23.11.2024; принята к публикации 25.11.2024.

The article was submitted 23.10.2024; approved after reviewing 23.11.2024; accepted for publication 25.11.2024.