

Научная статья

УДК 343.9

DOI 10.33184/vest-law-bsu-2026.29.17

Лапина Ирина Александровна

Белорусский государственный университет, Минск, Республика Беларусь,

irena.lapina@gmail.com

СОВРЕМЕННЫЕ СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ПРИ ИССЛЕДОВАНИИ ИНФОРМАЦИОННЫХ МАТЕРИАЛОВ

Аннотация. В статье под судебно-экспертной технологией понимается совокупность осуществляемых в определенной последовательности процессов, выполняемых на основе специальных знаний с применением специально разработанных методических материалов и направленных на установление обстоятельств, имеющих значение для отправления правосудия. Цель: анализ потенциала использования специальных судебно-экспертных технологий при изучении информационных материалов по делам, связанным с противодействием экстремизму. Методы: в ходе исследования использовался комплекс общенаучных и частнонаучных методов. Результаты: обосновывается потребность в разработке новых технологических решений для комплексной лингвистической, психологической, политологической, религиоведческой и этиковедческой экспертизы. Общность судебно-экспертных технологий, применяемых при экспертном исследовании информационных материалов, подтверждает целесообразность выделения отдельного класса судебных социально-гуманитарных экспертиз.

Ключевые слова: судебно-экспертные технологии, комплексная судебная экспертиза, противодействие экстремизму

Для цитирования: Лапина И.А. Современные судебно-экспертные технологии при исследовании информационных материалов / И.А. Лапина. – DOI 10.33184/vest-law-bsu-2026.29.17 // Вестник Института права Башкирского государственного университета. – 2026. – № 1. – С. 227–234.

Original article

Lapina Irena Aleksandrovna

Belarusian State University, Minsk, Republic of Belarus,
irena.lapina@gmail.com

MODERN FORENSIC EXPERT TECHNOLOGIES IN THE STUDY OF INFORMATION MATERIALS

Abstract. In the article, forensic expert technology is understood as a set of processes carried out in a certain sequence, based on special knowledge using specially developed methodological materials and aimed at establishing circumstances relevant to the administration of justice. Purpose: to analyze the potential of special forensic technologies in the examination of information materials on cases related to countering extremism. Methods: during the study a complex of general scientific and private scientific methods was used. Results: the need for the development of new technological solutions for complex linguistic, psychological, political, religious studies and ethics expertise is substantiated. The commonality of forensic expert technologies used in the expertise of information materials confirms the expediency of allocating a separate class of forensic social and humanitarian expertises.

Keywords: forensic expert technologies, comprehensive forensic expertise, countering extremism

For citation: Lapina I.A. Modern Forensic Expert Technologies in the Study of Information Materials. *Vestnik Instituta prava Bashkirskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of the Institute of Law of the Bashkir State University*, 2026, no. 1, pp. 227–234. (In Russian). DOI 10.33184/vest-law-bsu-2026.29.17

Введение. В настоящий период глубоких глобальных трансформаций, затрагивающих как мировое сообщество, так и российское общество, становится критически важным сформировать действенные и эффективные механизмы для повышения результативности работы органов правопорядка и судов. Наблюдается усиление борьбы с наиболее опасными формами преступности: экстремизмом, геноцидом, преступлениями против человечности. Одновременно с этим возрастает приоритетность задач по защите традиционных духовно-нравственных ценностей [1, с. 129]. Одна из ключевых ролей в решении обозначенных задач отводится судебной экспертизе. При этом необходимо сформировать новые подходы к созданию экспертных технологий для наиболее эффективного расследования подобных преступлений.

Судебная экспертиза как особый вид познавательной деятельности: применение специальных знаний и формирование новых сведений об исследуемых объектах. Судебная экспертиза – специфический вид деятельности, в ходе которого сведущее лицо, с одной стороны, применяет свои специальные знания и навыки, а с другой стороны, получает новое знание об объектах, которые исследует.

По делам, связанным с противодействием экстремизму, часто назначаются судебные экспертизы социально-гуманитарного профиля. К классу судебных социально-гуманитарных экспертиз следует относить такие судебные экспертизы, как лингвистическая, психологическая, искусствоведческая, культурологическая, этиковедческая, религиоведческая, политологическая [1, с. 133].

К информационным материалам, предоставляемым при этом в распоряжение эксперта, относятся: опубликованные или предназначенные для распространения тексты, изображения, аудио- и видеофайлы, в том числе публикации в Интернете; страницы пользователей в социальных сетях; публикации в сервисах для создания и просмотра видео; зафиксированная коммуникация в социальных сетях, мессенджерах (комментарии, сообщения [текстовые, голосовые, видео], переписка и др.); видеоролики, видеофильмы, видеолекции, видеорепортажи и др.; листовки, плакаты, реклама, флаги, стикеры, товарные знаки, символика и атрибутика и др.; объяснения и протоколы, записки / дневниковые записи / предсмертные записки / скрипты для продаж / лендинги / промты и др. [2, с. 68].

Многие из вышеназванных материалов созданы с применением технологий искусственного интеллекта (фейки, дипфейки, сообщения о происшествиях, которые реально не произошли, и др.).

Лингвистические экспертизы получили в России широкое распространение по уголовным делам, связанным с деятельностью «киевского режима» [3, с. 57]. Представляется целесообразным расширение спектра социально-гуманитарных судебных экспертиз, а также проведение комплексных лингвистических, психологических и этиковедческих экспертиз при расследовании преступлений «киевского режима».

Комплексные экспертизы с использованием социально-гуманитарных знаний, на наш взгляд, следует назначать при расследовании преступлений, связанных с геноцидом белорусского народа в годы Великой Отечественной войны. В настоящее время собраны неопровержимые доказательства преступлений, совершенных нацистскими преступниками и их пособниками в отношении мирного населения на территории Республики Беларусь [4].

Наряду с комплексной психолого-лингвистической экспертизой, проведение которой является весьма результативным при расследовании преступлений экстремистской направленности [5], полагаем своевременным развитие экспертных технологий, предназначенных для проведения политологической, этиковедческой, религиоведческой экспертиз.

К компетенции судебной религиоведческой экспертизы относится исследование информационных материалов, имеющих религиозное содержание, определение наличия в них признаков возбуждения межконфессиональной вражды, унижения человеческого достоинства представителей группы лиц, выделенной по признаку отношения к религии. Предметом политологической экспертизы выступает установление политического характера действий физического или юридического лица, анализ и описание политических процессов, а также выявление политической природы конфликта [6, с. 84]. Судебная этиковедческая экспертиза имеет своей целью выявление признаков демонстрации

пренебрежения к установленному общественному порядку, посягательства на духовно-нравственные ценности, а также проявления неуважения к национальным и культурным традициям народов Российской Федерации и общественной нравственности [6, с. 85].

Термин «судебно-экспертные технологии» характеризуется в научной среде множественностью подходов к его определению.

В рамках устоявшегося подхода понятие судебно-экспертных технологий охватывает следующие ключевые аспекты: методологию судебно-экспертной деятельности; процесс экспертного исследования и его стадии; судебно-экспертные методики; профилактическую деятельность эксперта, экспертные ошибки и их профилактику [7, с. 49].

С точки зрения А.М. Зинина и Н.П. Майлис, судебно-экспертная технология представляет собой совокупность осуществляемых в определенной последовательности операций, действий, выполняемых на основе специальных познаний, в связи с проведением исследования каких-либо объектов, являющихся вещественными доказательствами, в целях поиска ответов на вопросы, поставленные перед экспертом [8, с. 126].

Судебно-экспертная технология, по мнению И.В. Латышова и В.П. Яремчук, представляет собой инструмент решения производственных или научных задач, обеспеченный прикладным познавательным потенциалом конкретного технико-криминалистического средства, аппаратно-программного комплекса, программного обеспечения, организационного решения и методического приема либо их ситуативно-определяемой совокупности в перечне алгоритмических предписаний единого процесса создания материального или нематериального продукта [9, с. 45].

Мы рассматриваем судебно-экспертную технологию как совокупность осуществляемых в определенной последовательности процессов, выполняемых на основе специальных знаний с применением специально разработанных методических материалов и направленных на установление обстоятельств, имеющих значение для отправления правосудия.

Например, в судебной этиковедческой экспертизе экспертная технология может включать установление соответствия информационных материалов этическим нормам и принципам, а также применение специальных методов при оценке поведения, поступков и решений с точки зрения этики.

Под специальными методами частных наук подразумеваются актуальные методы, применяемые в судебно-экспертной практике. Их отличительной чертой является синтез инновационных технологических решений, применение многокомпонентных приборных систем и вычислительной техники, при этом они могут содержать в себе элементы различных общенаучных методов. Тем не менее, специфика их комбинирования и опосредованный характер реализации зачастую не дают основания для однозначного отнесения того или иного конкретного метода к какой-либо категории общенаучных [10, с. 29].

Перечень ключевых методик, используемых для экспертного анализа информационных материалов, систематизирован в приведенной ниже таблице 1.

Таблица 1

Методы, применяемые при экспертизе информационных материалов

№ п/п	Роды судебных социально-гуманитарных экспертиз	Методы экспертного исследования информационных материалов
1	Психологическая экспертиза	контент-анализ, ситуационный анализ, дискурс-анализ, моделирование, эксперимент, описание, сравнение наблюдение, психологические методы исследования коммуникативной поведения и деятельности
2	Лингвистическая экспертиза	наблюдение, описание, сравнение, моделирование, эксперимент, дефиниционный анализ, корпусный анализ, метод лингвистической семантики
3	Политологическая экспертиза	наблюдение, описание, сравнение, моделирование, дискурс-анализ, метод фреймирования, ситуационный анализ
4	Религиоведческая экспертиза	наблюдение, описание, сравнение, моделирование, дискурс-анализ, исторический метод, ситуационный анализ
5	Этиковедческая экспертиза	наблюдение, описание, сравнение, моделирование, герменевтический метод, исторический метод, ситуационный анализ, этнографический анализ

Каждый из перечисленных методов является частью судебно-экспертной технологии, применяемой при исследовании информационных материалов. Вместе с тем, применение того или иного метода должно сопровождать процесс экспертного исследования с учетом конкретного случая, а его выбор должен соответствовать поставленным задачам. Разнообразие методов экспертного исследования информационных материалов позволяет выводить на новый уровень всю систему судебно-экспертной деятельности, при этом результаты экспертных исследований становятся основным звеном в цепочке достижения целей при осуществлении судопроизводства.

Общность судебно-экспертных технологий, применяемых при экспертном исследовании информационных материалов, подтверждает целесообразность выделения отдельного класса судебных социально-гуманитарных экспертиз.

Эффективное применение судебно-экспертных технологий невозможно без получения качественного судебно-экспертного образования. В Республике Беларусь профильное экспертное образование можно получить на уровне высшего образования (подготовка проводится учреждениями образования в

системе МВД Республики Беларусь) по криминалистическим экспертизам, а также получить дополнительную экспертную квалификацию, освоив образовательные программы переподготовки либо освоить образовательную программу магистратуры (профилизация – судебно-экспертная деятельность), реализуемую на юридическом факультете Белорусского государственного университета.

В России более тридцати вузов, а также многочисленные организации дополнительного профессионального образования занимаются подготовкой и повышением квалификации судебных экспертов, при этом до настоящего времени «вход в профессию» открыт для всех, кто считает себя судебным экспертом [11, с. 376].

Приказом Минобрнауки России от 31.08.2020 № 1136 утвержден ФГОС ВО, предусматривающий обучение в форме специалитета по специальности 40.05.03 «Судебная экспертиза»¹. Данный стандарт предусматривает пять специализаций при подготовке судебных экспертов: криминалистические экспертизы; экономические экспертизы; речеведческие экспертизы; инженерно-технические экспертизы; экспертизы веществ, материалов и изделий. Полагая, что с учетом вызовов времени перечень специализаций, по которым в вузах проводится обучение по специальности «Судебная экспертиза», следует дополнить новой специализацией – «социально-гуманитарные экспертизы».

Заключение. В настоящее время следует обратить особое внимание на необходимость разработки новых и усовершенствования существующих судебно-экспертных технологий, применяемых при проведении судебных экспертиз по делам, связанным с геноцидом, пропагандой деструктивной идеологии, осуществлением экстремистской деятельности и искажением исторической памяти.

Список источников

1. Лапина И.А. Отражение закономерностей научного познания в развитии судебно-экспертной деятельности / И.А. Лапина // Актуальные проблемы использования специальных знаний в уголовном, гражданском, арбитражном процессе и по делам об административных правонарушениях : сборник материалов XIII международной научно-практической конференции, Уфа, 25 октября 2024 г. / отв. ред. Ф.Г. Аминев. – Уфа : Научно-исследовательский институт проблем правового государства, 2024. – С. 128–133.

2. Справочник по подготовке, организации, назначению и производству судебных экспертиз в судебно-экспертных учреждениях Минюста России. – Москва : ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2024. – 106 с.

¹ Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – специалитет по специальности 40.05.03 «Судебная экспертиза» : приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31.08.2020 г. № 1136 [Электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «Гарант»: сайт. URL: https://base.garant.ru/74636600/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/#block_1000 (дата обращения: 09.02.2026).

3. Александрова О.И. Судебно-экспертное сопровождение расследования преступлений, связанных с деятельностью «киевского режима» / О.И. Александрова // Теория и практика судебной экспертизы. – 2025. – Т. 20, № 3. – С. 55–59.
4. Геноцид белорусского народа = Genocide of the Belarusian people : информационно-аналитические материалы и документы / Генеральная прокуратура Республики Беларусь ; под общ. ред. А.И. Шведа. – Минск, 2022. – 175 с.
5. Кукушкина О.В. Методика проведения психолого-лингвистической экспертизы материалов по делам, связанным с противодействием экстремизму и терроризму / О.В. Кукушкина, Ю.А. Сафонова, Т.И. Секераж. – Москва : ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2014. – 96 с.
6. Денисов Ю.Д. Традиционные подходы и инновации в судебно-экспертной деятельности / Ю.Д. Денисов, И.А. Лапина, Г.Г. Омелянюк, Ш.Н. Хазиев // Теория и практика судебной экспертизы. – 2023. – 18 (2). – С. 78–88.
7. Россинская Е.Р. Теория судебной экспертизы (судебная экспертология) : учебник / Е.Р. Россинская, Е.И. Галяшина, А.М. Зинин ; под ред. Е.Р. Россинской. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Норма : ИНФРА-М, 2016. – 367 с.
8. Зинин А.М. Судебная экспертиза : учебник для студентов вузов / А.М. Зинин, Н.П. Майлис. – Москва : Юрайт : Право и закон, 2002. – 318 с.
9. Латышов И.В. Понятие и природа судебно-экспертной технологии / И.В. Латышов, В.П. Яремчук // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. – 2023. – № 2. – С. 39–47.
10. Россинская Е.Р. Современные проблемы и вектор развития технологий судебно-экспертных исследований / Е.Р. Россинская // Государственная научно-техническая политика в сфере криминалистического обеспечения правоохранительной деятельности : сборник научных статей по материалам Международной научно-практической конференции, Москва 26 мая 2023 г. : в 2 ч. / под ред. Ю.В. Гаврилина, Б.Я. Гаврилина, В.О. Лапина, Ю.В. Шпагиной. – Москва : Академия управления МВД России, 2023. Ч. 1. – С. 27–36.
11. Шапиро Л.Г. Современные подходы к подготовке и оценке квалификации судебных экспертов / Л.Г. Шапиро, Г.Г. Омелянюк, И.А. Лапина // Вестник Института права Башкирского государственного университета. – Т. 8, № 4 (28). – Уфа, 2025. – С. 373–383.

References

1. Lapina I.A. Reflection of the Laws of Scientific Knowledge in the Development of Forensic Expertise. *Actual Problems of Using Special Knowledge in Criminal, Civil, Arbitration Proceedings and Cases of Administrative Offenses. Materials of the XIII International Scientific and Practical Conference, Ufa, October 25, 2024*. Ufa, Research Institute of Legal State Problems, 2024, pp. 128–133. (In Russian).
2. Handbook on the Preparation, Organization, Appointment, and Production of Forensic Examinations in Forensic Expert Institutions of the Ministry of Justice of the Russian Federation. Moscow, Federal State Budgetary Institution Russian Federal Center for Forensic Expertise under the Ministry of Justice of the Russian Federation, 2024. 105 p. (In Russian).

3. Aleksandrova O. I. Forensic Support for Investigation of Crimes Related to “Kiev regime” Actions. *Theory and Practice of Forensic Science*, 2025, vol. 20, no. 3, pp. 55–59. (In Russian).
4. Shveda A.I. (ed.). Genocide of the Belarusian people: Information and Analytical Materials and Documents. General Prosecutor’s Office of the Republic of Belarus. Minsk, 2022. 175 p. (In Russian).
5. Kukushkina O.V., Safonova Yu.A., Sekerazh T.N. Methodology for Conducting Psychological and Linguistic Expertise of Materials in Cases Related to Countering Extremism and Terrorism. Moscow, Federal Bureau of Forensic Expertise under the Ministry of Justice of the Russian Federation, 2014. 96 p. (In Russian).
6. Denisov Yu.D., Lapina I.A., Omelyanyuk G.G., Khaziev Sh.N. Traditional Approaches and Innovations in Forensic Activities. *Theory and Practice of Forensic Science*, 2023, 18 (2), pp. 78–88. (In Russian).
7. Rossinskaya E.R., Galyashina E.I., Zinin A.M. Theory of Forensic Expertise (Forensic Expertology): Textbook. 2nd ed. Moscow, Norma, 2016. 367 p. (In Russian).
8. Zinin A.M., Mailis N.P. Forensic Expertise: Textbook for University Students. Moscow, Yurayt, 2002. 318 p. (In Russian).
9. Latyshov I.V., Yaremchuk V.P. The Concept and Nature of Forensic Technology. *Izvestiya TULSU. Economic and Legal Sciences*, 2023, no. 2, pp. 39–47. (In Russian).
10. Rossinskaya E.R. Modern Problems and the Vector of Development of Forensic Research Technologies. *State Scientific and Technical Policy in the Field of Forensic Support for Law Enforcement Activities. Collection of Scientific Articles Based on the Materials of the International Scientific and Practical Conference, Moscow, May 26, 2023*. Moscow, Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2023, part 1, pp. 27–36. (In Russian).
11. Shapiro L.G., Omelyanyuk G.G., Lapina I.A. Contemporary Methods for Training and Evaluating the Qualification of Forensic Experts. *Bulletin of the Institute of Law of the Bashkir State University*, 2025, vol. 8, no. 4 (28), pp. 373–383. (In Russian).

Информация об авторе

Лапина Ирена Александровна – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры криминалистики юридического факультета

Information about the Author

Lapina Irena Aleksandrovna – Candidate of Sciences (Law), Associate Professor, Associate Professor of the Department of Criminalistics, Law Faculty

Статья поступила в редакцию 18.02.2026; одобрена после рецензирования 26.02.2026; принята к публикации 04.03.2026.

The article was submitted 18.02.2026; approved after reviewing 26.02.2026; accepted for publication 04.03.2026.