
ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА, ИСТОРИЯ УЧЕНИЙ О ПРАВЕ И ГОСУДАРСТВЕ

THEORY AND HISTORY OF STATE; HISTORY OF DOCTRINE OF STATE AND LAW

Научная статья

УДК 340

DOI 10.33184/vest-law-bsu-2022.16.1

Бредихин Алексей Леонидович

Санкт-Петербургский университет МВД России, axel_b@mail.ru

КОНЦЕПЦИЯ РЕВОЛЮЦИОННО-ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО ГОСУДАРСТВА В НАУЧНОМ НАСЛЕДИИ В.Е. ЧИРКИНА

Аннотация. В настоящей статье автор рассматривает монографию В.Е. Чиркина «Революционно-демократическое государство современности», вышедшую в 1984 г., и анализирует концепцию революционно-демократического государства. Отмечается связь понятия революционно-демократического государства, предложенного В.Е. Чиркиным, с ленинскими идеями. Дается краткий анализ отдельных положений монографии. Делается вывод об оригинальности и актуальности постановки вопроса о революционно-демократическом государстве как переходном типе к социализму, а также отмечается колоссальный объем работы, проведенной В.Е. Чиркиным. Между тем констатируется, что данная тема для современной науки утратила актуальность, так как в большинстве бывших социалистических стран уже произошел обратный переход к капитализму.

Ключевые слова: В.Е. Чиркин, государство, демократия, революция, социализм, революционно-демократическое государство

Для цитирования: Бредихин А.Л. Концепция революционно-демократического государства в научном наследии В.Е. Чиркина // Вестник Института права Башкирского государственного университета. 2022. № 4. С. 9–14. DOI 10.33184/vest-law-bsu-2022.16.1.

Bredikhin Alexey Leonidovich

Saint Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs
of the Russian Federation, Saint Petersburg, Russia, axel_b@mail.ru

THE CONCEPT OF A REVOLUTIONARY-DEMOCRATIC STATE IN THE SCIENTIFIC HERITAGE OF V.E. CHIRKIN

Abstract. In the article, the author studies the monograph of V.E. Chirkin «Revolutionary Democratic State of Modernity», published in 1984 and analyzes the concept of the revolutionary-democratic state. The author reveals the concept of a revolutionary-democratic state, proposed by V.E. Chirkin, and associates it with Leninist ideas. A brief analysis of the individual parts of the monograph is given. The conclusion is made about the originality and actuality of the question on a revolutionary-democratic state as a transitional type to socialism for that period of time. The author notes the huge amount of work carried out by V.E. Chirkin. Meanwhile, it is stated that this topic is no longer relevant for modern science, because most of the former socialist countries went back to capitalism.

Keywords: V.E. Chirkin, state, democracy, revolution, socialism, Revolutionary-Democratic State.

For citation: Bredikhin A.L. The Concept of a Revolutionary-Democratic State in the Scientific Heritage of V.E. Chirkin. *Vestnik Instituta prava Bashkirskogo gosudarstvennogo universiteta* = *Bulletin of the Institute of Law of the Bashkir State University*, 2022, no. 4, pp. 9–14. DOI 10.33184/vest-law-bsu-2022.16.1. (In Russian).

Вениамина Евгеньевича Чиркина, видного советского и российского ученого-правоведа, знает не одно поколение юристов. Примечательно, что его творческое наследие не только заняло значимое место в советской правовой науке, но и стало концептуальной основой новой российской государственности.

За 95 лет жизни ученым было написано более 400 работ, в том числе несколько монографий, учебников и учебных пособий по теории государства и права и конституционному праву. Отдавая должное великому ученому, надо отметить, что основа его научного багажа подготовлена именно в советский период. Наиболее важные научные труды основаны на теории и практике существования социалистического государства и права, познанию которого они и были посвящены.

Отдельное внимание в настоящей статье хотелось бы уделить монографии В.Е. Чиркина «Революционно-демократическое государство современности», вышедшей в 1984 г.

Прежде всего, необходимо отметить, что данное произведение в значительной мере утратило актуальность для современной правовой науки, как были отвергнуты в 1990-е годы многие другие правовые учения о социалистическом государстве ввиду их идеологического противоречия с новой политической системой. Однако это не обесценивает анализируемый научный труд как достояние советской научной мысли, поскольку в тех условиях многие положения казались бесспорными и вполне жизнеспособными.

Уже во введении автор определяет предмет своего исследования и поясняет суть революционно-демократического государства как переходного к социалистическому, которое «обычно существует в течение непродолжительного срока в условиях революционной борьбы народных масс за установление полновластия рабочего класса и, как правило, представляет собой ту или иную форму организации революционно-демократической власти», а также «имеет неодинаковое классовое содержание в условиях различных стран» [1, с. 9–10].

Анализируя труды В.И. Ленина, В.Е. Чиркин приходит к выводу о том, что «Ленин рассматривал революционно-демократическое государство (независимо от уровня экономического развития страны) как "предсоциалистическое", которое в условиях углубления революции, перерастания ее в социалистическую, может развиваться, перерасти в государство диктатуры пролетариата» [1, с. 11]. Он делает вывод, что данные ленинские положения применимы и для изучения революционно-демократической государственности, возникшей «в наши дни» (имелся в виду период написания монографии).

Также автор отмечает, что «в данной работе речь идет не о всякой революционной демократии и не о любом революционно-демократическом государстве. Она посвящена исследованию различных форм государства, переходного к социалистическому типу, в условиях современной эпохи, открытой победой Великого Октября в России» [1, с. 12]. Социальной основой такого государства, по мнению В.Е. Чиркина, является сложившийся как определенное соотношение классовых сил блок разнородных классов и социальных слоев общества, которые выступают за глубокие социально-экономические и политические преобразования с перспективой перехода к социализму. Это государство также выражает «классовую волю» большинства населения, в отличие от буржуазного, которое представляет эксплуататорское меньшинство.

В первой главе, посвященной возникновению революционно-демократического государства, исследуется ленинская методология по данному во-

просу и особенности появления такого государства в странах различного уровня развития. Также здесь определяются формы возникновения революционно-демократического государства: «немирная и мирная народно-демократическая революция». Впрочем, отмечается условный характер различия этих форм, что подтверждается множеством практических примеров возникновения таких государств.

Во второй главе «Классовый характер революционно-демократического государства» рассматривается методология ленинского анализа власти в таком государстве, его типологическая характеристика и разновидности власти. Однако четкой типологии таких государств и разновидностей существующей в них власти не дается, отмечается многовариантность и условность существующих подходов. Здесь же рассматриваются функции революционно-демократического государства, отмечается их специфика и неполнота по сравнению с функциями состоявшегося социалистического государства. За основу для размышлений взята уже устоявшаяся теория функций социалистического государства [2].

Третья глава посвящена исследованию форм революционно-демократического государства, а именно выделяются их признаки, определяются государственные формы революционно-демократической диктатуры и политические формы таких государств. В целом в главе в значительно большей степени рассматриваются не теоретические модели называемых форм, а реальная практика государств, находившихся в стадии революционно-демократического государства. При этом различия революционной политической практики и юридических документов объясняют трудности в создании теоретической модели форм революционно-демократического государства.

В четвертой главе исследуется государственный аппарат анализируемых государств. В первую очередь делается справедливый акцент на «сломе старого и создании нового государственного аппарата» для революционно-демократического государства, что вполне очевидно. Это положение далеко не уникально, так как базируется на ленинской терминологии и дальнейшем ее толковании [3, с. 63–68]. Здесь же рассматриваются возможные варианты изменения в устройстве центральных и местных органов власти, органов суда и прокуратуры, чрезвычайных органов и вооруженных сил.

Пятая глава посвящена революционно-демократическому режиму, его понятию, признакам и разновидностям. Автор приспособливает термин «государственный режим» к характеристике революционно-демократического государства и дает определение революционно-демократического государственного режима: «государственный порядок в обществе (переходном к социалистическому), сложившийся в результате применения государственной властью методов убеждения для большинства населения и характери-

зующий меру социальной демократии в данной стране» [1, с. 238]. Выделяется несколько разновидностей исследуемого режима, в частности военный и гражданский.

В последней, шестой, главе исследуется революционно-демократическое право: его социальная природа, формы и механизм правового регулирования. Главной особенностью революционно-демократического права справедливо называется его несогласованность, связанная с тем, что одновременно действуют новые нормы и правовые акты прежнего периода (старые акты). Что касается форм (источников) права, то они типичны, но имеют особенности для той или иной страны.

В заключении В.Е. Чиркин обобщает результаты проведенного исследования и приходит к следующему выводу: «опыт различных стран свидетельствует, что основы учения о революционно-демократическом государстве, сформулированные много десятилетий тому назад, концепцию революционно-демократической диктатуры пролетариата и крестьянства нельзя механически распространять на современные условия. Взгляды К. Маркса, Ф. Энгельса, В.И. Ленина являются методологической основой для анализа новых процессов современности, но не штампом для их оценки» [1, с. 277]. Далее отмечается, что «опыт развития революционно-демократических государств свидетельствует не только о завоеваниях народов, о позитивных сторонах такого государства, но и о сложностях развития, а иногда и неудачах».

Оценивая монографию В.Е. Чиркина, нужно отметить колоссальную аналитическую работу, посвященную исследованию революционно-демократических периодов различных социалистически ориентированных стран, их правовых основ и документов. Да и сама постановка вопроса очень оригинальна ввиду множества состоявшихся в XX в. переходов стран на социалистический путь развития и несомненного наличия переходного периода. Задача выявления общих черт этого переходного периода выглядит весьма закономерной и важной. Однако, как представляется, результатом исследования стало не создание единого концептуального учения о революционно-демократическом государстве, а выявленное значительное разнообразие форм и особенностей различных государств, которое не позволяет делать теоретические обобщения и упрощения весьма сложного и неоднозначного процесса. С позиции же сегодняшнего дня нам вполне понятна противоречивость всей концепции социалистического государства и идеи движения к коммунистическому обществу.

Крах большинства социалистических государств в конце 1980-х – начале 1990-х годов породил новую научную проблему – переходных постсоциалистических государств, которые имеют много общего с революционно-демократическими государствами, но обладают обратным вектором движения.

Список источников

1. Чиркин В.Е. Революционно-демократическое государство современности / В.Е. Чиркин. – Москва : Наука, 1984. – 294 с.
2. Черноголовкин Н.В. Теория функций социалистического государства / Н.В. Черноголовкин. – Москва : Юридическая литература, 1970. – 215 с.
3. Байтин М.И. Сущность и основные функции социалистического государства / М.И. Байтин. – Саратов : Изд-во Саратовского университета, 1979. – 302 с.

References

1. Chirkin V.E. Revolutionary-Democratic State of the Present. Moscow: Nauka Publ., 1984. 294 p.
2. Chernogolovkin N.V. Theory of Functions of the Socialist State. Moscow, Yuridicheskaya literatura Publ., 1970. 215 p.
3. Baitin M.I. Essence and Main Functions of the Socialist State. Saratov State University, 1979. 302 p.

Информация об авторе

Бредихин Алексей Леонидович –
кандидат юридических наук,
доцент кафедры истории
государства и права Санкт-
Петербургского университета
Министерства внутренних дел
России

Information about the Author

Bredikhin Alexey Leonidovich –
Candidate of Sciences (Law), Assistant
Professor of the Chair of History of
State and Law, Saint Petersburg
University of the Ministry of Internal
Affairs of the Russian Federation

Статья поступила в редакцию 04.10.2022; одобрена после рецензирования 06.11.2022; принята к публикации 06.11.2022.

The article was submitted 04.10.2022; approved after reviewing 06.11.2022; accepted for publication 06.11.2022.