
Научная статья

УДК 34

DOI 10.33184/vest-law-bsu-2023.20.3

Емелин Сергей Михайлович

Уфимский федеральный исследовательский центр Российской академии наук, Институт этнологических исследований им. Р.Г. Кузеева, Уфа, Россия, emelin_sm@mail.ru

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЕДИНСТВА ЕВРАЗИЙСКОЙ РОССИИ

Аннотация. Статья посвящена проблемам правового обеспечения единства евразийской России. В ней рассматриваются особенности становления ее суверенитета в постсоветский период. Делается вывод о необходимости формирования общественного согласия и гармоничных межнациональных отношений. Обозначена роль юридической науки в этом процессе.

Ключевые слова: интересы государства, евразийство, суверенитет, заимствования, законодательство

Для цитирования: Емелин С.М. Проблемы и перспективы правового обеспечения единства евразийской России / С.М. Емелин. – DOI 10.33184/vest-law-bsu-2023.20.3 // Вестник Института права Башкирского государственного университета. – 2023. – № 4. – С. 29–34.

Original article

Emelin Sergey Mikhaylovich

Ufa Federal Scientific Center of the Russian Academy of Sciences,
Institute of Ethnological Studies of R.G. Kuzeyev,
Ufa, Russia, emelin_sm@mail.ru

PROBLEMS AND PROSPECTS OF LEGAL ENSURING THE UNITY OF EURASIAN RUSSIA

Abstract. The article is devoted to the problems of legal ensuring the unity of Eurasian Russia. The author examines the peculiarities of the post-Soviet period of its sovereignty and formation and comes to the conclusion that it is neces-

sary to form public consent and harmonious interethnic relations. The role of legal science in this process is underlined.

Keywords: state interests, Eurasianism, sovereignty, borrowings, legislation

For citation: Emelin S.M. Problems and Prospects of Legal Ensuring the Unity of Eurasian Russia. *Vestnik Instituta prava Bashkirskogo gosudarstvennogo universiteta* = *Bulletin of the Institute of Law of the Bashkir State University*, 2023, no. 4, pp. 29–34. (In Russian). DOI 10.33184/vest-law-bsu-2023.20.3.

Тема патриотизма и единства (государства, общества, народа, взглядов и т. д.) является основополагающей в любой идеологии. Российская юридическая наука в настоящее время должна решать достаточно сложные проблемы правового обеспечения единства евразийской России.

В течение XX в. Россия дважды кардинально меняла свою политико-правовую систему – от имперской к советской, а затем к постсоветской. При этом большие качественные изменения происходили и в советском законодательстве и правоприменении в соответствии с преобразованиями в общественной жизни.

Отметим, что в начале формирования нового уклада жизни общества ряд правовых актов создается умозрительно, исходя из некоторых теоретических и идеологических положений или из каких-либо исторических образцов. Часто в их основе лежат утопические или преждевременные подходы. Конкретнее, в 90-е годы XX в. в новом российском законодательстве оказалось довольно много западных заимствований, причем часто даже не из реальной практики, а из «идеальных» моделей. Преувеличенное внимание уделялось согласованию нашего законодательства с некоторыми международными документами, что также со временем стало порождать проблемы.

В настоящее время, когда Россия всемерно укрепляет свой суверенитет, переоценивает и переориентирует систему своих международных связей, а главное – устанавливает свои подлинные интересы, определенные изменения в правовой сфере неизбежны, и проблема юридической науки – осмыслить эти тенденции и предложить оптимальные варианты их правовой реализации.

Здесь мы видим ключевой «фронт» современной российской юридической науки – надо создавать целостную систему правового оформления функционирования и развития нового российского социума, еще не сформировавшегося в устойчивую форму, многие черты будущего состояния которого еще неясны. Кроме этого, качественные изменения динамично происходят в системе международных отношений, причем в глобальном масштабе. Это также требует выработки и реализации новых правовых подходов и технологий в международных связях и внешней политике.

При этом одним из ключевых требований для любой правовой, юридической деятельности на этом «фронтире» является всемерное содействие сохранению и укреплению единства российского государства. Почему же это требование имеет такую большую значимость?

Дело именно в евразийской сущности нашей державы, в ее истории и этноконфессиональных характеристиках.

Евразия – это гигантский регион мощных и динамичных исторических и социально-культурных процессов, сложного пересечения и взаимодействия этносов и культур, религий и цивилизаций, место столкновения интересов наиболее влиятельных мировых государств. И Россия – страна, соединяющая в себе все основные проявления евразийства в широком смысле, во многом является главным фактором ее стабильности.

Эта «цветущая сложность» (термин известного русского мыслителя религиозно-консервативного направления, писателя и публициста К. Леонтьева) России как государства-цивилизации, причем многосоставного и многокачественного, является источником ее мощи и ее особенностью, пробуждает максимальное внимание к проблеме обеспечения полноценного единства страны. Необходимо обеспечить оптимальный баланс интересов центра и регионов, учесть специфику нашей географически самой большой страны в мире, с самыми необходимыми условиями жизни. На это накладываются такие аспекты и сложности российской цивилизации, как полиэтничность, наличие в стране представителей всех основных мировых религий и множества локальных (в том числе язычества и шаманизма). Этнологические исследования показывают огромное многообразие укладов жизни, обычаев и традиций в разных регионах, у представителей различных этносов и конфессий. При этом важно отметить, что в России нет «примитивных» народов, ведущих «традиционный» (в смысле – отсталый) образ жизни. Пришедшие из исторического прошлого формы жизнедеятельности, обычаи и обряды переосмыслены и органично включились в современный образ жизни, причем часто оказываются весьма полезными (например, традиции большой семьи и т. д.).

Обратим особое внимание на то, что евразийская Россия никогда не являлась случайным, механическим, лишь внешним путем соединенным сообществом. Основатель Института этнологических исследований выдающийся этнолог Р.Г. Кузеев отмечал такое знаковое для развития нашей страны явление, как евразийский менталитет [1, с. 219]. Этот менталитет, объединяющий представителей различных этносов и конфессий, чуждый нетерпимости и изоляционизма, связан с осознанием широкого природного и культурного пространства, характеризуется открытостью к многообразным контактам и готов как к защите от агрессии, так и к сотрудничеству и совместному созиданию.

Но благотворное, объединяющее воздействие этой глубинной ментальной общности российского социума может полностью реализоваться тогда, когда она будет создана, поддержана и закреплена, в том числе правовыми средствами.

В этом плане правовое обеспечение единства евразийской России в ее новом, современном положении является одним из конкретных «фронтиров», составляющих «большой фронт» современного российского правового знания.

В освоении данного «фронтира» нельзя медлить, в том числе, учитывая попытки недружественных нам зарубежных сил, подрывать именно межэтническое и межконфессиональное единство нашей страны. Но главное: России сегодня необходимы ясные перспективы развития, понимание его целей и принципов. Хотя право не направлено на определение целей и перспектив развития общества, в некоторых правовых документах (Конституция, декларации, договоры) провозглашаются и закрепляются определенные ценностные ориентиры, которые, несомненно, распространяются и на юридическую деятельность.

Полагаю, что некоторые ценностные ориентиры современного российского общества, не сводящиеся к «негативным» положениям (равноправие независимо от...), декларируют и юридически закрепляют «позитивные» ориентиры. Это, например, стремление Российской Федерации обеспечить развитие всех ее этносов, препятствуя всякой деструктивной ассимиляции, выдвигая своей целью формирование единого в многообразии цивилизационного евразийского сообщества.

Подобные цели могут быть закреплены в основополагающем документе, имеющем высокий юридический статус – конституции, конституционном законе, соответствующей декларации.

Единство социума во многом зависит от его истории, ее осознания и оценки. Следует найти наиболее действенные правовые средства обеспечения охраны исторического и культурного наследия народов России, недопущения фальсификации истории и оскорбления памяти выдающихся деятелей прошлого. И границу между дискуссией, научным поиском и «черной» пропагандой, намеренно дискредитирующей исторические достижения России, должна устанавливать именно юридическая наука.

Заметим, что понимание культурных достижений древних народов Евразии как общего духовного наследия всей России – важный фактор укрепления нашего единства. В работе Института этнологических исследований им. Р.Г. Кузеева УФИЦ РАН этим аспектам уделяется большое внимание [2].

Важной проблемой, учитывая, что Россия не является страной мигрантов и большинство ее этносов преимущественно связаны с определенными

регионами, является соотнесение правовых аспектов деятельности региональных органов власти с федеральными основами. В этой связи следует вспомнить практику принятия федеральными органами законодательной власти Основ законодательства по ряду направлений, которые в регионах приводятся в форму конкретных законов, разрабатываемых с учетом региональной специфики. Это тоже должно осмысливаться юридической наукой.

Важным направлением формирования общественного согласия и гармоничных межнациональных отношений стали экстерриториальные национально-культурные автономии. Однако их правовой статус остается недостаточно обоснованным, поскольку их руководство не имеет тесной связи с дисперсной группой представителей данного этноса. Именно здесь юридическая наука должна опираться на современные высокие технологии, создавая соответствующие «виртуальные», но вполне легитимные и реальные сообщества [3].

Наконец, современная юридическая наука России, создавая «фронт» новых форм обеспечения единства новой, но по-прежнему евразийской России, не может ориентироваться исключительно на западные образцы. Правовая культура Востока, традиции народов России, исторический опыт не только Союза ССР, но и Российской империи в этом плане включают в себя много ценного, что необходимо выявлять, осмысливать и обновлять для продуктивного использования в современных условиях, с учетом этого развивая правовые основы современной России в сотрудничестве федерального центра и регионов.

Список источников

1. Кузеев Р.Г. Демократия. Гражданственность. Этничность / Р.Г. Кузеев. – Москва : ЦИМО, 1999. – 371 с.
2. Емелин С.М. «Золотые олени Евразии» – символ всеединства культуры России / С.М. Емелин, С.Н. Семенов, Д.С. Семенова // Модернизация культуры: потенциал искусства, науки, образования. – Самара : СГИК, 2022. – С. 184–186.
3. Емелин С.М. Современные технологии обеспечения этнических процессов / С.М. Емелин, С.Н. Семенов // Высокотехнологичное право: современные вызовы. – Красноярск : НИУ «МИЭТ», КГАУ, 2023. – Ч. 1. – С. 119–123.

References

1. Kuzeev R.G. Democracy. Citizenship. Ethnicity. Moscow, CIMO Publ., 1999. 371 p.

2. Emelin S.M., Semenov S.N., Semenova D.S. «Golden Deer of Eurasia» – a Symbol of the All Unity of the Culture of Russia. *Modernization of Culture: the Potential of Art, Science, Education*. Samara State Institute of Culture Publ., 2022, pp. 184–186. (In Russian).

3. Emelin S.M., Semenov S.N. Modern Technologies for Ensuring Ethnic Processes. *High-Tech Law: Modern Challenges*. Krasnoyarsk, 2023, pt. 1, pp. 119–123. (In Russian).

Информация об авторе

Емелин Сергей Михайлович – доктор юридических наук, кандидат исторических наук, профессор, заместитель руководителя по научно-организационной работе Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук, директор Института этнологических исследований им. Р.Г. Кузеева

Information about the Author

Emelin Sergey Mikhaylovich – Doctor of Law, Candidate of Sciences (History), Professor, Deputy Head for Scientific and Organisational Work, Ufa Federal Scientific Center of the Russian Academy of Sciences, Director of the Institute of Ethnological Studies of R.G. Kuzeyev

Статья поступила в редакцию 19.09.2023; одобрена после рецензирования 05.10.2023; принята к публикации 05.10.2023.

The article was submitted 19.09.2023; approved after reviewing 05.10.2023; accepted for publication 05.10.2023.