
МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО**INTERNATIONAL LAW**

Научная статья

УДК 347.9

DOI 10.33184/vest-law-bsu-2026.30.13

Батраханов Арман Аблайханович

Уральский государственный юридический университет им. В.Ф. Яковлева,
Институт законодательства и правовой информации Республики Казахстан,
Астана, Казахстан, abatrykhanov@bk.ru

**О РОЛИ КАССАЦИОННЫХ СУДОВ В ЦИВИЛИСТИЧЕСКОМ
ПРОЦЕССЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

Аннотация. Институт кассации как экстраординарный способ проверки судебных актов, вступивших в законную силу, традиционен для казахстанского правопорядка и имеет генетические корни в советском правовом регулировании. Выйдя из Советского Союза, служившего единой базой и мерилем правовых систем республик, в него входивших, многие государства за тридцать лет политической независимости сформировали свои системы права. Тем не менее, основные институты защиты гражданских прав, формирующих общее наследие, несмотря на самостоятельный политико-правовой путь, сохраняются. Цель: поиск наиболее адекватного подхода к пересмотру судебных актов в кассационной инстанции. Методологическую основу составляют методы анализа, синтеза информации по теме исследования, а также логический метод, обусловленный ретроспективным изучением изменений в подходах к механизму правового регулирования пересмотра судебных актов в кассационной инстанции. Аргументируются вопросы организации и функционирования кассационного суда в гражданском судопроизводстве Республики Казахстан. Оцениваются вопросы наделения компетенцией данных судов в рамках цивилистического процесса. Рассматривается вопрос организации кассационных судов с учётом специализации судебных коллегий или составов. Выводы: предложенные в настоящей работе подходы к организации кассационных судов могут стать более эффективным с учётом целей и задач, возложенных на них законодателем.

Ключевые слова: кассационные суды, реформа, судоустройство, судопроизводство, Казахстан

Для цитирования: Батраханов А.А. О роли кассационных судов в цивилистическом процессе Республики Казахстан / А.А. Батраханов. – DOI 10.33184/vest-law-bsu-2026.30.13 // Вестник Института права Башкирского государственного университета. – 2026. – № 2. – С. 165–175.

Original article

Batrakhanov Arman Ablaikhanovich

Ural State Law University named after V.F. Yakovlev, Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan, Astana, Kazakhstan abatrykhanov@bk.ru

THE CASSATION COURTS ROLE IN THE CIVIL PROCESS OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Abstract. The institution of cassation as an extraordinary way of checking the judicial acts that have entered into legal force is traditional for the Kazakhstani legal system and has its roots in Soviet legal regulation. After having emerged from the Soviet Union, which was a single basis measure for the republics' legal systems that were part of it, many states have formed their own systems of law in thirty years of political independence. However, the core institutions of civil rights protection that form a common legacy, despite an independent political and legal path, remain in force. The purpose of the study is to find the most appropriate approach to reviewing judicial acts in the cassation court. The methodological basis consists of methods of analysis, synthesis of information on the topic of study, as well as a logical method based on the retrospective study of changes in approaches to the legal framework for the review of judicial acts in the cassation court. The results are substantiated by issues related to the organization and functioning of the cassation court in civil proceedings in the Republic of Kazakhstan. Issues related to the competence of these courts within the framework of civil proceedings are assessed. The question of organizing courts of cassation with regard to the specialization of judicial colleges or constituencies is under consideration. Conclusions: the approaches proposed in this paper for organizing cassation courts can become more effective, taking into account the goals and tasks assigned to them by the legislator.

Keywords: cassation courts, reform, judicial system, court procedure, Kazakhstan

For citation: *Batrakhanov A. A. The Cassation Courts Role in the Civil Process of the Republic of Kazakhstan. Vestnik Instituta prava Bashkirskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of the Institute of Law of the Bashkir State University, 2026, no. 2, pp. 165–175. (In Russian). DOI 10.33184/vest-law-bsu-2026.30.13*

Введение. Институт судебной власти в общем и её отдельные элементы в частности являются одними из базовых фундаментальных признаков правового государства. В механизме реализации судебной власти огромное значение имеют вопросы построения и функционирования судебных систем. Профессор Жуйков В.М. считает, что организация суда (судоустройство) и его деятельность (судопроизводство) должны выступать в единстве, взаимодействуя между собой и обуславливая друг друга [1, с. 135]. Только такой баланс позволит

достичь целей и задач, стоящих перед правосудием как элементом правового государства. Каждый элемент судебной системы играет свою определённую им механизмом правового регулирования роль по защите субъективных прав и свобод индивида. Данное положение безусловно распространяется и на экстраординарные способы пересмотра судебных актов. Тем интереснее изучить организацию и функционирование отдельных элементов судебной системы. В настоящей работе следует установить роль, место и потенциал кассационных судов при осуществлении правосудия по гражданским делам в Республике Казахстан.

В соответствии со ст. 13 Конституции Республики Казахстан каждому гарантировано право на судебную защиту своих прав и свобод¹. В связи с этим, динамичное реформирование вопросов судопроизводства и судоустройства во всех процессуальных отраслях права должно носить системный характер. Именно такой подход позволит качественно и своевременно восстанавливать нарушенные субъективные права лиц, участвующих в деле. В связи с созданием кассационных судов² крайне актуальным является ответ на вопрос, как будут функционировать данные судебные органы в рамках рассмотрения гражданских споров, включая экономические споры. Оправдает ли данный институт судебной власти возлагаемые на него надежды практиками и доктриной, приведя к более полной реализации идей эффективного исправления судебных ошибок и повышению качества правосудия по гражданским делам. Кассационные суды в Республике Казахстан функционируют с июля 2025 года. Как было отмечено ранее, судебная защита прав и законных интересов субъектов является важным элементом любого государства. Следовательно, процессуальные институты, направленные на реализацию данного права, должны отвечать социальным интересам. Ведь только при соответствии процессуальных институтов интересам общества и личности они смогут достичь краеугольной цели правосудия, обеспечения верховенства права. Что в свою очередь обеспечивает стабильный рост экономического состояния государства и улучшает инвестиционный климат.

Судебные составы. Как представляется, отдельного внимания заслуживает наличие в законе положений о специализированных составах кассационных судов. Ранее процессуальное законодательство Казахстана не содержало положений, регулирующих функционирование специализированных составов, ввиду отсутствия последних. В части 2 статьи 16-3 Конституционного закона «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан»³ указано, что в

¹ Конституция Республики Казахстан (принята на республиканском референдуме 30.08.1995) (с изменениями и дополнениями по состоянию на 19.09.2022) [Электронный ресурс] // URL: Конституция РК 2024 | Параграф Онлайн (дата обращения: 11.10.2025).

² Конституционный закон Республики Казахстан от 25.12.2000 № 132-II «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» [Электронный ресурс] // URL: Конституционный закон Республики Казахстан от 25 декабря 2000 года № 132-II «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.07.2025 г.) (дата обращения: 11.10.2025).

³ Конституционный закон Республики Казахстан от 25.12.2000 № 132-II «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» [Электронный ресурс] // URL: Конституционный закон Республики Казахстан от 25 декабря 2000 года № 132-II «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.07.2025 г.) (дата обращения: 21.10.2025).

кассационном суде могут создаваться специализированные составы, которые формируются председателем кассационного суда. В данном контексте, следует предложить альтернативный подход к формированию специализированных составов. Виды и количество специализированных составов следует устанавливать непосредственно законодателем, и их перечень должен носить закрытый характер. В свою очередь, данное нововведение позволит на практике повысить уровень профессиональных навыков судебных составов в рамках разрешения отдельных категорий дел. Например, было бы целесообразно создать судебные составы по проверке судебных актов экономических судов, по проверке судебных актов ювенальных судов, а также создать состав по делам военнослужащих на уровне суда кассационной инстанции. Стоит заметить, что действующее положение ст. 27 ГПК РК⁴ разграничивает подсудность между специализированными судами по первой инстанции. Такими судами по смыслу закона являются специализированные суды по делам несовершеннолетних, экономические и военные суды. В связи с этим, отталкиваясь от идей повышения уровня правосудия, следует более детально изучить вопросы специализации судебных составов, их формирования на уровне проверочной инстанции для пересмотра судебных актов специализированных судов. Данные факторы могут найти своё отражение непосредственно в процессе рассмотрение спора. А именно в вопросах правильности применения норм законодательства Республики Казахстан нижестоящими судами при изучении и уточнении исковых требований, исследовании доказательств, предъявленных сторонами, определении круга обстоятельств, имеющих значение по делу, выявлении причинно-следственных связей между обстоятельствами, имеющими важное значение по конкретному делу. Как представляется, в основе специализации лежит дифференциация по категориям дел, которая обусловлена материально-правовой спецификой правоотношений. В доктрине высказывается мнение, что создание специализированных судов способствовало, во-первых, решению наиболее благоприятным образом вопросов специализации судов, во-вторых, повышению квалификации судей, в-третьих, уменьшению судебной нагрузки [2, с. 123; 3, с. 122]. Следует отметить, что, по замечанию профессора Ю.А. Тихомирова, образование специализированных судов отражает общие тенденции развития судов и судопроизводства в зарубежных странах [4, с. 187]. Глубокая специализация судебных составов также позволит выявить ошибки нижестоящих судов при применении норм права и, как следствие, устранить их точно, применительно к практике по разрешению конкретных споров.

В данном контексте осмелимся предложить другой принцип формирования специализированных составов. Так, на сегодняшний день ГПК РК содержит ряд положений, регулирующих рассмотрение отдельных категорий дел.

⁴ Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан от 31.10.2015 № 377-V [Электронный ресурс] // URL: ГПК РК 2024 - Гражданский процессуальный кодекс | Параграф Online (zakon.kz) (дата обращения: 21.10.2025).

Нет значимых препятствий, чтобы такое обособление продолжилось и на уровне кассационной проверочной инстанции, не переходя, тем не менее, границ универсальной процессуальной формы и единого судоустройства, характерных для национального правопорядка. Ведь речь будет идти не о создании «особых процессуальных правил» для каждой категории экономических споров, а лишь о создании специализированных составов исходя из специфических материально-правовых аспектов. Как можно заметить, общие идеи данной концепции можно найти в разных странах, однако в каждой стране будут существенные различия именно в деталях. Резюмируя, осмелимся высказать предложение о нормативном закреплении закрытого перечня специализированных судебных составов в каждом конкретном кассационном суде. Виды специализированных составов должны создаваться по тем категориям дел, по которым функционируют специализированные суды по первой инстанции.

Независимость судебной власти. В свою очередь, концепция создания кассационных судов в Казахстане была обусловлена идеей повышения уровня отправления правосудия. В доктринальном сообществе, а также в органах государственной власти отмечалось противоречие ряда норм ГПК РК (ст. 438 ГПК РК⁵ (в предыдущей редакции высшие должностные лица судебной системы имели возможность влияния на судьбу дела)), регулирующих рассмотрение дела в кассационной инстанции, базовым принципам гражданского судопроизводства. Осмелимся предположить, что положение действующего гражданско-процессуального законодательства в части вмешательства (а также потенциального вмешательства в рассмотрение дела в кассационной инстанции) Председателя Верховного Суда Казахстана в рассмотрение дела в коллегии по гражданским делам Верховного Суда «девальвирует» принцип независимости суда. Поскольку в случае наличия прямой или косвенной заинтересованности у должностных лиц Верховного Суда не исключается вероятность вынесения судебного акта, противоречащего нормам законодательства, а также базовым идеям правового регулирования общественных отношений. С другой стороны, данные положения процессуального законодательства вступают в смысловое противоречие с принципом независимости суда, в том числе, от высших должностных лиц судебной системы. Применительно аналогичной проблематики в российском праве профессор И.В. Рехтина считает, что дискреционные полномочия Председателя (заместителя Председателя) Верховного Суда РФ по отмене определения судьбы Верховного Суда Российской Федерации об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции противоречат принципам правовой определённости [5, с. 125]. В данном аспекте также стоит согласиться с мнением профессора Г.Ж. Сулейменовой, которая считает, что «Конституционные положения о

⁵ Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан от 31.10.2015 № 377-V [Электронный ресурс] // URL: ГПК РК 2024 - Гражданский процессуальный кодекс | Параграф Online (zakon.kz) (дата обращения: 21.10.2025).

независимости и самостоятельности суда должны выполняться в реальной действительности, а не оставаться декларацией, украшающей закон. Поэтому без реальных механизмов их обеспечения судебская независимость и самостоятельность останутся понятиями весьма относительными»⁶. В связи с этим отметим, что преобразование процессуального механизма по защите нарушенных субъективных прав на стадии пересмотра судебного акта в кассационной инстанции окажет положительное влияние на реальное укрепление заявленного выше принципа.

В новой модели кассационного судопроизводства у судей Верховного Суда, в том числе Председателя ВС РК, будет отсутствовать возможность влиять на судьбу гражданского дела⁷. Данное положение можно считать действительно позитивным изменением процессуального законодательства. Указанные субъекты будут лишены права истребовать дела из нижестоящих судов, а также продления процессуальных сроков по делу, которое рассматривается в суде кассационной инстанции. Повышение уровня независимости судей при отправлении правосудия также повышает качество уровня отправления правосудия в рамках цивилистического процесса. Данный вывод следует из того, что судья при рассмотрении дела не будет связан с потенциальным влиянием высших должностных лиц судебной системы. Профессор Е.А. Борисова называет данную модель «непосредственной кассацией» [6, с. 73]. Такое концептуальное видоизменение динамики пересмотра судебных актов в кассационной инстанции повышает общий уровень отправления правосудия как категории высшего порядка. Закон, а также и изменения в Гражданский процессуальный кодекс РК предусматривают лишение Верховного Суда РК процессуальной функции рассмотрения дел. Законодатель обозначил, что на Верховный Суд Республики Казахстан возлагается новая обязанность: изучать и обобщать судебную практику и вопросы соблюдения законности при отправлении правосудия. Тогда как непосредственно отправлением правосудия будут заниматься только местные и кассационные суды.

Другим существенным вопросом в кассационном судопроизводстве является нормативное определение пределов рассмотрения дела на основании кассационной жалобы заинтересованного лица. Доктрина традиционно выделяет два вида кассации: «сплошную» и «выборочную». В проекте закона отдаётся предпочтение модели «сплошной» кассации. Профессор Е.А. Борисова отмечает, что кассация не может быть выборочной, поскольку судьёй изучается весь массив жалоб, и отбор не должен быть случайным или произвольным, а должен основываться на требованиях закона [6, с. 71]. Модель «выборочной» кассации предполагает разнообразные формы обязательной предварительной

⁶ Независимость судов и судей должна быть реальной / Г.Ж. Сулейменова [Электронный ресурс] // URL: Независимость судов и судей должна быть реальной (Гульнара Сулейменова, канд. юрид. наук доцент кафедры уголовного процесса КазГЮУ) (дата обращения: 24.10.2025).

⁷ Сенат одобрил закон по реформированию судебной системы [Электронный ресурс] // URL: Сенат одобрил закон по реформированию судебной системы | Верховный Суд Республики Казахстан (sud.gov.kz) (дата обращения: 01.11.2024).

проверки «приемлемости» жалобы и наличия оснований для пересмотра судебных актов единолично судьёй суда кассационной инстанции либо коллегией судей этого суда. «Сплошная» кассация предусматривает, что принесение жалобы лицами, участвующими в деле, влечёт возбуждение кассационного производства и рассмотрение дела судом кассационной инстанции с вызовом сторон и проведением судебного заседания⁸. По новому процессуальному порядку стадия предварительного рассмотрения жалобы в кассационной инстанции будет исключена. Полагаю, что такое изменение процессуального законодательства позитивно повлияет на повышение доверия сторон дела по отношению к суду, поскольку в соответствии с данной процессуальной новеллой поступившая кассационная жалоба должна быть изучена непосредственно соответствующим судебным составом кассационной инстанции в коллегиальном порядке. Как представляется, коллегиальность предварительного рассмотрения снизит негативные коррупционные риски. А в идеальной модели судопроизводства сведёт влияние коррупционных факторов к нулю. На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что судебные акты кассационной инстанции носят не только правосстановительный, но и охранительный характер.

«Образцовое решение». Казахстанскому правопорядку присущ такой процессуальный институт как «образцовое решение». Суть данного понятия сводится к тому, что областной (или приравненный к нему) суд в соответствии с ч. 5-1 ст. 226 ГПК РК при вынесении решения ссылается на правовые позиции вышестоящего суда. В действующем гражданско-процессуальном законодательстве таким судом является областной (или соответствующий суд). Действующая модель института «образцового решения» нарушает инстанционный порядок рассмотрения дел в судах и иерархичность системы обжалования судебных актов. Это выражено в следующем. Как было указано выше, при вынесении образцового решения дело рассматривается в апелляционной инстанции по существу (т.е. по правилам первой инстанции). В случае рассмотрения областным (или приравненным к нему) судом дела по существу, суд какого звена будет выступать судом апелляционной инстанции? К сожалению, в Гражданском процессуальном кодексе Республики Казахстан и в Нормативных постановлениях Верховного Суда Республики Казахстан не содержится точного ответа на данный вопрос. В данной модели нарушается инстанционный (последовательный) порядок рассмотрения дела.

В системной взаимосвязи с новшествами кассационного производства данный институт может быть изменён. С учётом особенности функционирования кассационной инстанции в судебной системе Республики Казахстан представляется уместным возложить данную функцию на кассационные суды. Тем самым суды первой инстанции при рассмотрении дела

⁸ Самостоятельная кассационная инстанция: требование времени [Электронный ресурс] // URL: Самостоятельная кассационная инстанция: требование времени (Сакен Абдолла, Председатель союза судей РК, судья Верховного Суда РК, к. ю. н.) (дата обращения: 21.10.2025).

по существу будут ориентироваться на правовые позиции кассационной инстанции, а именно: на правильность применения материального и процессуального законодательства, которое нашло своё отражение в правовых позициях кассационного суда, изложенных им в своих актах. Такое положение дел не будет нарушать правила инстанционности при обжаловании судебных актов. В отличие от процессуального института «образцового решения», при реализации которого дела сразу рассматривались судом апелляционной инстанции, минуя производство в первой инстанции. Профессор И.В. Решетникова называет это «концепцией последовательного обжалования» [7, с. 116]. Профессор Е.А. Борисова отмечает, что кассационный суд был создан для единого применения закона судьями. [6, с. 20]. Это сводится к тому, что дело, рассмотренное по правилам «образцового решения», не рассматривается в апелляции, что нарушает инстанционность обжалования. Толкунов В.М. и Курова И.Н. отмечают, что риск намеренного преодоления апелляционного разбирательства обернётся утратой возможности ещё допускаемых на этой стадии (в отличие от кассационного производства) приобщения, оценки дополнительных доказательств, назначения судебных экспертиз, то есть утратой шанса восполнения, опровержения доказательств, отстаивания своей позиции перед другими судьями [4, с. 75]. Как представляется, в связи с созданием кассационных судов, следует нормативно наделить последних правом вынесения «образцовых решений». В этой связи, профессор З.Х. Баймолдина отмечает, что речь идёт об обеспечении единообразного толкования норм права нижестоящими судами в целях исключения вынесения разных судебных актов по схожим делам. Таким образом, цель введения нового института – обеспечение единообразия в применении норм права [8, с. 151]. Закон также говорит об этом. Например, изучает судебную практику и по итогам её обобщения рассматривает вопросы соблюдения законности при отправлении правосудия нижестоящими судебными инстанциями. Идея последовательного обжалования заключается в том, что соответствующий суд проверяет соответствующий судебный акт, не допуская дублирования судебных полномочий [9, с. 29]. Другим обстоятельством в данном контексте является положение закона, которое прямо говорит, что кассационный суд организует изучение судебной практики⁹. В соответствии с положениями ст. 226 ГПК РК¹⁰ суд вправе ссылаться на правовые позиции суда вышестоящей инстанции, изложенные в решении при рассмотрении однородных дел в соответствии с подсудностью, предусмотренной ст. 27-1 и 28-1 ГПК РК (п. 5-1); суд в случае невозможности выполнения положений, изложенных в постановлении суда

⁹ Конституционный закон Республики Казахстан от 25.12.2000 № 132-II «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» [Электронный ресурс] // URL: Конституционный закон Республики Казахстан от 25 декабря 2000 года № 132-II «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.07.2025 г.) (дата обращения: 21.10.2025).

¹⁰ Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан от 31.10.2015 № 377-V [Электронный ресурс] // URL: ГПК РК 2024 - Гражданский процессуальный кодекс | Параграф Online (zakon.kz) (дата обращения: 01.11.2024).

апелляционной или кассационной инстанции, при новом рассмотрении дела должен привести мотивы их невыполнения (п. 5-2).

Стоит заметить, что при наделении решений кассационного суда статусом «образцового решения» единообразность применения норм материального и процессуального права будет распространяться на все суды Республики. Стоит согласиться с позицией профессора Э.Б. Аблаевой, которая отмечает, что единообразии в судебной практике влияет на эффективность механизма защиты прав граждан и их объединений, на укрепление доверия к системе правосудия, на обеспечение законности в управленческой сфере деятельности [2, с. 122].

Заключение. Описанная в настоящей работе проблематика является актуальной для казахстанского правоприменителя и доктрины. Это обусловлено существенным преобразованием кассационного судопроизводства в результате реформ. На наш взгляд, несмотря на позитивные изменения в законодательстве, в перспективе следует усовершенствовать ряд процессуальных элементов. Изменение порядка формирования специализированных составов, усовершенствование роли образцовых решений в гражданском процессе обеспечат согласованность и гармоничность системы гражданской юрисдикции. Дальнейшие изменения кассационного судопроизводства, приведённые в настоящей работе с целью усовершенствования механизмов отправления правосудия, окажут позитивное влияние на укрепление законности и будут отвечать запросам и ожиданиям общества.

Список источников

1. Жуйков В.М. О некоторых проблемах развития процессуального законодательства и законодательства о судостроительстве / В.М. Жуйков // Журнал российского права. – 2017. – № 8. – С. 135.

2. Аблаева Э.Б. Специализированные экономические, финансовые и административные суды Казахстана: история возникновения, современное состояние, перспективы развития / Э.Б. Аблаева // Lex Russia. – 2020. – 73(3). С. 121–134. <https://doi.org/10.17803/1729-5920.2020.160.3.121-134>

3. Сулейменова Г.Ж. Специализированные суды, их организация и место в судебной системе Республики Казахстан / Г.Ж. Сулейменова // Вестник Карагандинского университета. Серия: История, философия, право. – 2007. – № 2 (46). – С. 123–128.

4. Толкунов В.М., Курова И.Н. К вопросу о соблюдении правила последовательного обжалования судебных актов в арбитражной системе / В.М. Толкунов, И.Н. Курова // Арбитражные споры. – 2021. – № 1 – С. 75–82.

5. Рехтина И.В. Изменения Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в области обжалования судебных постановлений / И.В. Рехтина // Юрист. – 2011. – № 9. – С. 125–128.

6. Борисова Е.А. Кассация по гражданским делам / Е.А. Борисова // М. : „Городец“. – 2020. – 208 с.

7. Решетникова И.В. Концепции последовательного обжалования и концентрации исполнения судебных актов в арбитражном процессе России / И.В. Решетникова // Закон. – 2012. – № 4. – С. 116–122.

8. Баймолдина З.Х. Гражданское судопроизводство в Республике Казахстан: новеллы и тенденции / З.Х. Баймолдина // Правовое государство: теория и практика. – 2023. – № 3(73). – С. 149–155.

9. Борисова Е.А. Последовательность обжалования судебных актов в арбитражном и гражданском процессах / Е.А. Борисова // Арбитражный и гражданский процесс. – 2012. – № 8. – С. 29–34.

References

1. Zhuykov V.M. On Some Issues of Development of Procedural Legislation and Judicial System Legislation. *Journal of Russian Law*, 2017, no. 8, pp. 135–150. (In Russian).

2. Ablaeva E.B. Specialized Economic, Financial and Administrative Courts of Kazakhstan: History, Current Status, Development Prospects. *Lex Russica*, 2020, no. 73(3), pp. 121–134. DOI: 10.17803/1729-5920.2020.160.3.121-134 (In Russian).

3. Suleimenova G. Zh. Specialised Courts, Their Organization and Place in the Judicial System of the Republic of Kazakhstan. *Karaganda University Bulletin. Series: History, Philosophy, Law*, 2007, no. 2 (46), pp. 123–128. (In Russian).

4. Tolkunov V. M., Kurova I. N. On the Issue of Compliance with the Rule of Sequential Appeal of Judicial Acts in the Arbitration System. *Arbitration Disputes*, 2021, no. 1(93), pp.75–82. (In Russian).

5. Rekhtina I.V. Changes to the Civil Procedural Code of the Russian Federation in the Area of Appealing Court Decisions. *Lawyer*, 2011, no. 9, pp. 8–12. (In Russian).

6. Borisova E.A. Cassation in Civil Cases. Moscow, Gorodets Publ. House, 2020. 208 p. (In Russian).

7. Reshetnikova I.V. The Concept of Successive Appeals and Concentration of Judicial Acts Execution in the Arbitration Process of Russia. *Statute*, 2012, no. 4, pp.116–122. (In Russian).

8. Baimoldina Z.Kh. Civil Proceedings in the Republic of Kazakhstan: Innovations and Trends. *The Rule-of-Law State: Theory and Practice*, 2023, no. 3(73), pp.149–155. DOI: 10.33184/pravgos-2023.3.16 (In Russian).

9. Borisova E.A. The Sequence of Appeal the Judicial Acts in Arbitration and Civil Proceedings. *Arbitrazh and Civil Procedure*, 2012, no. 8, pp. 29–34. (In Russian).

Информация об авторе

Батраханов Арман Аблайханович – аспирант кафедры гражданского процесса Уральского государственного юридического университета им. В. Ф. Яковлева, научный сотрудник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан

Information about the Author

Batrakhanov Arman Ablaikhanovivch – Postgraduate Student of the Department of Civil Procedure of the Ural State Law University named after V. F. Yakovlev; Scientific Researcher of the Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan

Статья поступила в редакцию 27.02.2026 г.; одобрена после рецензирования 3.06.2026 г.; принята к публикации 5.06.2026 г.

The article was submitted 27.02.2026; approved after reviewing 3.06.2026; accepted for publication 5.06.2026.