
Научная статья

УДК 343.98

DOI 10.33184/vest-law-bsu-2026.30.17

Кашуба Юрий Анатольевич

Ростовский юридический институт МВД России, г. Ростов-на-Дону, Россия,
koshianatol@yandex.ru

Тюнь Анастасия Андреевна

Ростовский юридический институт МВД России, г. Ростов-на-Дону, Россия,
anastasia.tyun@mail.ru

ПОБЕГИ ОСУЖДЁННЫХ ИЗ МЕСТ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ РСФСР И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (1990 – 1994): УРОКИ НА БУДУЩЕЕ

Аннотация: в статье исследована динамика и причинный комплекс побегов из учреждений уголовно-исполнительной системы в период с 1990 по 1994 год. На основе эмпирических материалов прослежены количественные изменения побегов в различных типах учреждений. Выявлены основные факторы, обуславливающие рост побегов. Приведены конкретные примеры типичных побегов, причиной которых являлась беспечность сотрудников, ошибки в подборе лиц для бесконвойного передвижения и слабая оперативная работа.

Результат: обобщены рекомендации Управления безопасности ГУИН МВД России по профилактике побегов, подчёркивающие необходимость комплексного подхода к укреплению инженерно-технических средств охраны, усилению контроля, а также своевременному обновлению профилактической документации на лиц, склонных к побегу. Выявлено, что эффективная профилактика возможна только при системном применении всего комплекса выработанных мер.

Ключевые слова: побег, исправительно-трудовые колонии, уголовно-исполнительная система, причинный комплекс, профилактика.

Для цитирования: Кашуба Ю.А., Тюнь А.А. Побег осуждённых из мест лишения свободы РСФСР и Российской Федерации (1990 – 1994): уроки на будущее / Ю.А. Кашуба, А.А. Тюнь. – DOI 10.33184/vest-law-bsu-2026.30.17 // Вестник Института права Башкирского государственного университета. – 2026. – № 2. – С. 211–219.

Original article

Kashuba Yuriy Anatolevich

Rostov Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia,
Rostov-on-Don, Russia, koshianatol@yandex.ru

Tyun Anastasia Andreevna

Rostov Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia,
Rostov-on-Don, Russia, anastasia.tyun@mail.ru

**THE CONVICTED OFFENDER'S FLIGHT FROM PLACE OF CONFINEMENT IN THE
RSFSR AND THE RUSSIAN FEDERATION (1990-1994): LESSONS FOR THE FUTURE**

Abstract. The article examines the dynamics and reasons of flight from place of confinement in the period from 1990 to 1994. Based on empirical materials, quantitative changes in escapes in various types of institutions have been traced. The main factors contributing to the growth of flight from place of confinement have been identified. Specific examples of typical escapes are given, which were caused by the carelessness of employees, errors in the selection of individuals for non-dual movement and poor operational work. Result: the recommendations of the Main Department of Corrections of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation for the escapes prevention are summarized, emphasizing the need for an integrated approach to strengthening engineering and technical security equipment, strengthening control, as well as timely updating of preventive documentation for people prone to escape. It has been revealed that effective prevention is possible with the systematic application of the entire range of developed measures.

Keywords: escapes, penal institutions, penal enforcement system, causal complex, prevention.

For citation: Kashuba Yu.A., Tyun A.A. The Convicted Offender's Flight from Place of Confinement in the RSFSR and the Russian Federation (1990-1994): Lessons for the Future. *Vestnik Instituta prava Bashkirskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of the Institute of Law of the Bashkir State University*, 2026, no. 2, pp. 211–219. (In Russian). DOI 10.33184/vest-law-bsu-2026.30.17

Введение. С распадом СССР уголовно-исполнительная (в тот период исправительно-трудовая) система, как и все правоохранительные органы России, осуществляла свою деятельность в чрезвычайно сложных условиях социально-политической и экономической обстановки, характеризующейся процессами резкого спада производства, инфляции, ухудшения благосостояния значительной части населения, безработицей, конфликтными отношениями в сфере коммерческой и финансовой деятельности, ростом межнациональных конфликтов в ряде регионов и другими негативными явлениями.

Всё это стало катализатором преступности в стране, рост которой создал серьёзную опасность для государства и общества, жизни, здоровья и имущества граждан. Уголовно-исполнительная система как один из важных государственных институтов до сих пор испытывает тяжесть тех же проблем, что и вся страна в целом, а по целому ряду позиций даже в большей степени.

Профилактика побегов осуждённых. В рассматриваемый период обострилась и ситуация в местах лишения свободы: участились побегии. В первом номере ежемесячного Информационного бюллетеня Главного управления по исполнению наказаний (далее – ГУИН) МВД Российской Федерации были доведены основные итоги деятельности мест лишения свободы в 1991 году. Была приведена следующая статистика побегов из учреждений исправительно-трудовой системы¹ (таблица 1)².

Побеги		
ИТК	1990	598
	1991	724
СИЗО и тюр.	1990	98
	1991	91
ВТК	1990	78
	1991	75
ЛТП	1990	3713
	1991	1825
Спецкоменд.	1990	розыск 25870
	1991	27123
Итого	1990	4487
	1991	2715

Таблица 1. Побегии с покушениями

В 1991 году число побегов из исправительно-трудовой колонии (далее – ИТК) возросло по сравнению с 1990 годом на 21 процент и составило 724 случая. На 1 января 1992 года в розыске значилось 189 бежавших преступников³. С 1991 по 1992 год общее количество побегов только из ИТК выросло на 62,6% и составило 1174 случая (таблица 2)⁴.

¹ Информационный бюллетень № 1 ГУИН МВД России. – М., 1992. – С. 3–4.

² Стиль и редакция таблиц по всему тексту сохранены в соответствии с первоисточником.

³ Информационный бюллетень № 1 ГУИН МВД России. – М., 1992. – С. 16.

⁴ Информационный бюллетень № 10 ГУИН МВД России. – М., 1993. – С. 40.

	Отчетный период	ИТК	СИЗОиТ	ЛТП	ВТК
Побеги, всего +, - в %	1992	1174	96	1087	84
	1991	724	91	1650	75
		+ 62,6	+ 5,5	- 34	+ 12,0
В том числе покушений	1992	107	16	4	0
	1991	81	15	2	*)
		+ 32,1	+ 6,6	+ 100	
Побеги из-под охраны	1992	243	80	419	54
	1991	*)	76	*)	*)

Таблица 2. Побегии, в том числе с покушениями

В отношении побегов из следственных изоляторов и тюрем (далее – СИЗО и Т) отмечается их относительно незначительный рост (на 5,5 %), что связано с более жёстким режимом содержания, а также меньшим числом заключённых по сравнению с ИТК.

В лечебно-трудовых профилакториях (далее – ЛТП) наблюдается резкое снижение количества побегов, что обусловлено начавшимся репрофилированием ЛТП в этот период. Окончательная ликвидация системы лечебно-трудовых профилакториев состоялась в 1994 году [1, с. 59]. В воспитательно-трудовых колониях (далее – ВТК) относительно небольшой рост числа побегов составил 12 %, что связано со спецификой несовершеннолетних осуждённых, в основном отбывающих наказание за совершение тяжких и особо тяжких преступлений. В отношении статистики покушений на побег можно сделать следующий вывод: в ИТК отмечен рост на 32,1 %, в СИЗО и Т на 6,6 % (с 15 до 16), в ЛТП рост на 100%. Анализ побегов из-под охраны показывает, что наибольшее их количество совершено в ИТК. Несколько улучшается динамика побегов в 1992-1993 годах (таблица 3)⁵.

		ИТК	СИЗО	Тюрьмы	ЛТП	ВТК
Побеги +,-, в %	1993	263	38	3	518	20
	1992	345	44	6	585	34
		- 23,8	- 13,6	- 50,0	- 11,4	- 41,2
В том числе покушения +,-, в %	1993	46	14	3	5	0
	1992	31	14	0	2	2
		+ 48,472	0	-	+ 150,0	- 100,0
Побеги из-под охраны +,-, в %	1993	72	18	0	254	-
	1992	71	22	2	256	-
		+ 1,4	- 18,2	- 100,0	- 0,8	-

Таблица 3. Побегии, в том числе с покушениями

⁵ Информационный бюллетень № 13 ГУИН МВД России. – М., 1993. – С. 15.

В 1993 году наблюдался всплеск побегов из ИТК – 606 побегов (в 1994 году – 453 побега)⁶. Впервые в Сведениях о преступности в учреждениях ГУИН появляется графа, учитывающая количество побегов из лесных исправительно-трудовых учреждений (далее – ЛИТУ): 1993 год – 359 побегов (в 1994 году – 264 побега) (таблица 4)⁷.

	Годы	ИТК	СИЗО	Тюрьмы	ВТК	ЛИТУ
Побеги	1994	453	74	2	44	264
	1993	606	97	3	72	359
+, -, в %		- 25.2	-23.7	-33.3	- 38.9	- 26.5
В том числе покушения	1994	69	17	0	6	9
	1993	107	27	1	1	10
+, -, в %		- 35.5	- 37.0	- 100.0	+ 500.0	- 10.0
Побеги изпод охраны	1994	111	52	2	-	34
	1993	149	70	2		52
+, -, в %		- 25.5	- 25.7	0		- 34.6

Таблица 4. Сведения о преступности в учреждениях ГУИН

Что скрывалось за этими цифрами? Удобный для побегов сезон либо самоуспокоенность, беспечность, пренебрежение своими служебными обязанностями со стороны некоторых сотрудников? По-видимому, всё вместе. Сезонность подобного рода преступлений отрицать трудно, как и то, что в это время сотрудники учреждений должны удвоить бдительность, проявить высокие профессиональные качества, обратить особое внимание на систему профилактики данных преступлений. Думается, не везде этого добивались. Например, 6 апреля 1994 года на базе ИТК-9 в Ленинградской области открыли следственный изолятор для содержания осуждённых, в отношении которых не вступили в законную силу приговоры. Менее чем через месяц после начала реконструкции стали завозить в него контингент, хотя к приёму изолятор был не готов: укрепленность объектов, техническое состояние охранных сооружений оставляли желать лучшего, следственный изолятор комплектовался сотрудниками без достаточного опыта, не знающими специфики работы в учреждениях данного вида.

Результаты спешки сказались: 27 апреля 1994 года, беспрепятственно преодолев охранные сооружения, бежали двое осуждённых. Розыск был плохо организован, вёлся пассивно; к операции подключили часть сотрудников изолятора, что ещё больше ослабило его охрану. Этим воспользовались ещё трое осуждённых.

⁶ Здесь наблюдается нестыковка числа побегов из ИТК в 1993 году (сравн. таблицы 3 и 4), но такова официальная статистика этого периода (Ю.К.).

⁷ Информационный бюллетень № 22 ГУИН МВД России. – М., 1995. – С. 54.

ных, бежавших 6 мая. Только после новой попытки побега были приняты меры по укреплению объектов учреждения, активизации розыска бежавших⁸.

1 июня 1994 года из учреждения ЖХ-385/7 строгого режима совершили побег осуждённые Бурнаев и Хохлов. Осуждённый Хохлов прибыл в ИТК-7 из следственного изолятора 7 декабря 1993 года, был размещён в отряде, но работой не обеспечен. Бурнаев работал в котельной, до осуждения был знаком с Хохловым, проживал с ним в одном городе. И по его ходатайству последний стал сменщиком Бурнаева, но проживал по-прежнему в своём отряде, а Бурнаев – в общежитии хозяйственной службы. В связи с этим контроль за Хохловым был ослаблен, что позволило ему беспрепятственно перемещаться по территории жилой зоны, длительное время находиться в котельной, расположенной в 30 метрах от постовой вышки, устанавливать запрещённые связи с военнослужащими (неоднократно приобретая через них спиртные напитки). Имея возможность постоянно наблюдать за поведением военнослужащих по охране исправительно-трудовых учреждений (далее – ИТУ) Хохлов детально изучил систему охраны, действия караула при срабатывании инженерно-технических средств охраны, возможные варианты побега.

Первого июня около 2 часов 30 минут Хохлов по договорённости с часовым рядовым Исмагуловым перебросил через ограждение свёртки с кустарными изделиями на расстоянии 30-40 метров от постовой вышки якобы для того, чтобы переброс не увидели с другого поста. События развивались согласно заранее обдуманному плану: часовой, оставив на вышке автомат, спустился к месту переброса. Наблюдавшие за ним Хохлов и Бурнаев с помощью деревянной лестницы преодолели основное ограждение, поднялись на вышку и, завладев автоматом, совершили побег. В связи с объяснениями часового о якобы совершённом на него нападении, отсутствии должного взаимодействия караула и дежурной службы исправительно-трудовой колонии, преследование бежавших было организовано несвоевременно и положительных результатов не дало. К розыску осуждённых было привлечено около 600 человек и только 3 июня бежавшие были задержаны, автомат изъят⁹.

Проведённый краткий анализ позволяет сделать ряд выводов:

Подавляющее большинство лиц, совершивших побеги из-под охраны, заранее готовились к преступлению. Часть правонарушителей прибывала в ИТУ с уже достаточно сформировавшимся и стойким намерением совершить побег и незамедлительно приступала к его подготовке, тщательно маскируя свои действия. Подготовка, как правило, занимает длительный период времени и заключается в приобретении одежды, денег, продуктов питания, изготовлении различных приспособлений. Примечательно, что эти лица нередко вовлекают в свои замыслы других осуждённых из числа колеблющихся, поддающихся влиянию с их стороны, помогающих осуществлению преступных замыслов. Такие

⁸ Информационный бюллетень № 21 ГУИН МВД России. – М., 1994. – С. 118.

⁹ Информационный бюллетень № 21 ГУИН МВД России. – М., 1994. – С. 119.

лица скрыто изучали существующую в колонии систему охраны и надзора с целью выявления наиболее уязвимых мест для совершения побега.

Негативно сказывалось на состоянии правопорядка в ИТУ ослабление функций охраны и надзора за осуждёнными со стороны военнослужащих внутренних войск (проходивших срочную воинскую службу по призыву). В 1994 году была начата работа по передаче функций охраны учреждений, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы, от внутренних войск в учреждения и органы уголовно-исполнительной системы¹⁰.

В ходе этой работы выявлен ряд проблем. Наиболее распространённой ошибкой был приём на службу в уголовно-исполнительную систему военнослужащих, проходящих службу по призыву, срок которой не истёк, но заблаговременно подписавших контракт. Второй характерной ошибкой являлся приём на службу переводом из войск военнослужащих, проходящих службу по контракту, ранее имевших судимость, что категорически недопустимо исходя из требований ст. 9 «Положения о прохождении службы в органах внутренних дел Российской Федерации». Третьей характерной ошибкой был приём от воинских частей внутренних войск техники, специальных средств, вооружения и служебных животных по количеству, но без учёта их состояния. Отдельные руководители Службы по исправительным делам и социальной реабилитации (далее – СИДиСР) УВД областей, не желая портить отношения с войсковыми командами, шли у них «на поводу», не настаивали на ремонте, восстановлении, списании или выбраковке вышеназванных сил и средств, что в конечном итоге отрицательно сказывалось на надёжности охраны объектов¹¹.

Изучение обстоятельств побегов осуждённых из мест лишения свободы показывает, что одной из причин, способствующих их совершению, были также недостатки и упущения в работе начальников отрядов. Связаны они в первую очередь с ошибками в подборе кандидатов, представляемых к бесконвойному передвижению. Этой категорией осуждённых совершалось наибольшее число побегов, только за 1992 год их доля составила 71,8 процента¹².

Таким образом, статистика за 1990–1994 гг. демонстрирует крайне негативную ситуацию с побегами в уголовно-исполнительной системе, указывающую на ухудшение оперативной обстановки в отдельные годы. Большое количество названных преступлений связано, прежде всего, с системным кризисом в стране, ослаблением контроля в исправительно-трудовых учреждениях, недостатками в профилактической работе.

В связи с приведёнными примерами и другими многочисленными случаями ГУИН России предлагал в Службах и учреждениях ещё раз внимательно изучить требования приказов № 267-92г., № 290-93г., № 518-93г.; указаний

¹⁰ Постановление Правительства Российской Федерации от 26.09.1995 № 964 (ред. от 30.12.2005) «О передаче внутренними войсками Министерства внутренних дел Российской Федерации учреждениям и органам уголовно-исполнительной системы функций по охране учреждений, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы, и их объектов» [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 16.04.2026).

¹¹ Информационный бюллетень № 22 ГУИН МВД России. – М., 1995. – С. 94.

¹² Информационный бюллетень № 15 ГУИН МВД России – М., 1993. – С. 28.

№ 99, № 415-93 г. МВД России, рекомендации по профилактике побегов, ранее опубликованные в Информационных бюллетенях и других источниках, и в соответствии с ними организовать работу по предупреждению и пресечению побегов.

Управление безопасности ГУИН МВД России потребовало провести следующие мероприятия.

1. Обследовать инженерно-технические средства, разработать и внедрить системы комплексного использования сил и средств в изоляции осуждённых.

2. Перекрыть все уязвимые в побеговом отношении направления, установить жёсткий контроль за коммуникациями и местами вероятного совершения подкопов. Обследовать с помощью биолокационных методов места, удобные для подготовки подкопов.

3. Исключить факты самовольного передвижения осуждённых между жилыми, производственными зонами и изолированными участками, установить строгий режим на контрольно-пропускных пунктах.

4. Во всех колониях через каждые 2-4 часа проводить проверки лиц, находящихся в комнатах свиданий, местах общего пользования, на рабочих объектах, в непосредственной близости от ограждений, обращая особое внимание на лиц, склонных к побегу. Добиться того, чтобы каждый сотрудник чётко знал лиц, состоящих на профилактических учётах, и качественно контролировал их местонахождение.

5. Создать надёжные оперативные позиции на жилых и производственных объектах, особенно в местах, прилегающих к периметру зоны в пределах 50-метровой полосы, прежде всего, для предотвращения готовящихся побегов и раскрытия преступлений.

6. Своевременно обновлять имеющуюся документацию лиц, склонных к совершению побегов, обеспечить фотографиями и необходимой информацией об их намерениях дежурные службы, установить за лицами этой категории действенный гласный контроль, принять меры к их изоляции в локально-профилактических участках.

7. В соответствии со ст. 4 Закона Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» от 21 июля 1993 года с органами местного самоуправления завершить работу по определению границ территорий, прилегающих к учреждениям, исполняющим наказания, и установлению в них режимных требований¹³.

Заключение. Усиление внимания профилактике побегов не оставалось безрезультатным. Достаточно сказать, что принимаемыми мерами число побегов из ИТК в 1994 году сократилось на 25%, в том числе из-под охраны на 32,5%. Предотвращено 2986 побегов против 2335 в 1993 году. Этому в немалой степени способствовало:

- создание локально-профилактических участков для содержания лидеров уголовной среды и злостных нарушителей режима отбывания наказания, в том числе склонных к побегу;

¹³ Информационный бюллетень № 22 ГУИН МВД России. – М., 1995. – С. 130–131.

- патрулирование лицами из числа дежурного наряда младших инспекторов по внутреннему периметру запретной зоны;
- определение границ территорий, прилегающих к ИТУ, и обеспечение режимных требований на этих территориях.

Безусловно, указанные меры достаточно известны, но надёжная профилактика побегов возможна лишь при скрупулёзном и комплексном их применении. В будущем эти уроки обязательно должны учитываться.

Список источников

1. Кашуба Ю.А. Лечебно-воспитательные профилактории для несовершеннолетних наркоманов, склонных к правонарушениям: возможность их восстановления / Ю.А. Кашуба // *Философия права*. – 2025. – №4 (115). – С. 56–61.

References

1. Kashuba Y. A. Therapeutic-Educational Prophylactic Institutions for Juvenile Drug Addicts Prone to Offending: the Possibility of Their Restoration. *Philosophy of Law*, 2025, no. 4 (115), pp. 56–61. (In Russian).

Информация об авторах

Кашуба Юрий Анатольевич – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры криминологии и оперативно-разыскной деятельности

Тюнь Анастасия Андреевна – адъюнкт

Information about the Authors

Kashuba Yuriy Anatolevich – Doctor of Law, Professor, Professor of the Department of Criminology and Operational Investigative Activities

Tyun Anastasia Andreevna – Adjunct

Статья поступила в редакцию 5.05.2026 г.; одобрена после рецензирования 17.06.2026 г.; принята к публикации 17.06.2026 г.

The article was submitted 5.05.2026; approved after reviewing 17.06.2026; accepted for publication 17.06.2026.