

Научная статья

УДК 343.13; 343.98

DOI 10.33184/vest-law-bsu-2026.31.17

Дударев Виталий Анатольевич

Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского,
Брянск, Россия,

dudarev-vitalii@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1886-8663>

Брекина Мария Сергеевна

Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского,
Брянск, Россия,

mari.brekina04@mail.ru

ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ И ПРОФИЛАКТИКИ ВОВЛЕЧЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В СОВЕРШЕНИЕ АНТИОБЩЕСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ И КИБЕРПРЕСТУПЛЕНИЙ

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы расследования вовлечения несовершеннолетних в киберпреступления и антиобщественные действия. Анализируются современные способы дистанционной вербовки, психологические механизмы воздействия на подростков, а также тактические особенности проведения отдельных следственных действий. На основе эмпирических данных и материалов уголовных дел обосновывается необходимость совершенствования методик расследования и профилактики преступных деяний, совершаемых несовершеннолетними. Предлагаются направления оптимизации деятельности правоохранительных органов с использованием цифровых технологий и методов OSINT. Цель работы – выявить особенности расследования вовлечения несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий и киберпреступлений, а также предложить меры по профилактике данных преступлений. Методы: общенаучные (диалектический, структурный) и частнонаучные (юридико-догматический и толкования правовых норм) методы. Результаты: исследование позволило выявить наиболее актуальные способы и механизмы вовлечения несовершеннолетних в киберпреступления и антиобщественные действия; предложить криминалистические особенности расследования киберпреступлений и антиобщественных действий, совершаемых несовершеннолетними, а также проведение мероприятий, направленных на профилактику указанных преступных деяний.

Ключевые слова: несовершеннолетние, киберпреступность, вовлечение в преступление, расследование, профилактика, диверсия, цифровые следы, судебная экспертиза, OSINT, криминалистическая методика

Для цитирования: Дударев В.А., Брекина М.С. Особенности расследования и профилактики вовлечения несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий и киберпреступлений / В.А. Дударев, М.С. Брекина. – DOI 10.33184/vest-law-bsu-2026.31.17 // Вестник Института права Башкирского государственного университета. – 2026. – № 3. – С. 224–234.

Original article

Dudarev Vitaly Anatolevich

Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovsky, Bryansk, Russia, dudarev-vitalii@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1886-8663>

Brekina Maria Sergeevna

Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovsky, Bryansk, Russia, mari.brekina04@mail.ru

INVESTIGATION AND PREVENTION OF MINORS' INVOLVEMENT IN ANTISOCIAL ACTS AND CYBERCRIMES: SPECIFIC FEATURES

Abstract. The article examines the problems of investigating the minors' involvement in cybercrimes and antisocial acts. It analyzes modern methods of remote recruitment, psychological mechanisms of influence on adolescents, as well as tactical features of conducting individual investigative actions. Based on empirical data and criminal case materials, the need to improve investigation and prevention methodologies for criminal acts committed by minors is substantiated. Directions to optimize the activities of law enforcement agencies using digital technologies and OSINT methods are proposed. The purpose of the work is to identify the features of investigating the minors' involvement in the commission of antisocial acts and cybercrimes, as well as to propose measures to prevent such crimes. Methods: general scientific (dialectical, structural) and special scientific (legal-dogmatic and interpretation of legal norms) methods. Results: the study identifies the most relevant methods and mechanisms of involving minors in cybercrimes and antisocial acts; proposed criminalistic features of investigating cybercrimes and antisocial acts committed by minors, as well as measures aimed at preventing the specified criminal acts.

Keywords: minors, cybercrime, involvement in crime, investigation, prevention, sabotage, digital traces, forensic expertise, OSINT, forensic methodology

For citation: Dudarev V.A., Brekina M.S. Investigation and Prevention of Minors' Involvement in Antisocial Acts and Cybercrimes: Specific Features. *Vestnik Instituta prava Bashkirskogo gosudarstvennogo universiteta* = *Bulletin of the Institute of Law of the Bashkir State University*, 2026, no. 3, pp. 224–234. (In Russian). DOI 10.33184/vest-law-bsu-2026.31.17

Введение. В современном мире информационные технологии, являясь неотъемлемым элементом нашей жизни, формируют цифровую среду, оказывающую влияние на все сферы общественных отношений. Как справедливо отмечает А.А. Бессонов, «информационные технологии представлены высокопроизводительными системами, глобальным информационным пространством, а пиком их развития стали искусственный интеллект и киберфизические системы» [1, с. 26].

В настоящее время информационные технологии обеспечивают достаточный уровень комфорта, мобильности и доступа к различным веб-ресурсам, формируя цифровую среду жизнедеятельности человека. Однако наряду с этим в руках злоумышленников информационные технологии представляют экзистенциальную угрозу человечеству, ключевым индикатором которой выступает киберпреступность.

Официальные статистические данные свидетельствуют о сохранении высокого уровня киберпреступности. Несмотря на снижение доли IT-преступлений в 2025 году на 12 %, их абсолютное количество остаётся значительным – 675 тыс. деяний. При этом каждое пятое преступление совершается несовершеннолетними или при их соучастии. Согласно данным Генеральной прокуратуры РФ, на преступления в IT-сфере приходится 38 % в общей структуре преступной деятельности, а их раскрываемость составляет около 30 %¹.

В этих условиях особую актуальность приобретает проблема вовлечения несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий и киберпреступлений.

Психологические и когнитивные особенности лиц данной возрастной категории, такие как незавершённость социализации, повышенная внушаемость, стремление к самоутверждению и лёгкий доступ к цифровым технологиям, делают их уязвимыми для криминального влияния. В связи с этим, как справедливо отмечает председатель Следственного комитета РФ А.И. Бастрыкин, вовлечение спецслужбами недружественных стран несовершеннолетних в террористическую, экстремистскую и иную противоправную деятельность является новым источником угроз².

В.А. Шурухов также отмечает, что «серьёзные намерения в рамках достижения желаемого негативного результата в рассматриваемой сфере возлагаются на вовлечение молодежи в различные деструктивные сферы общественной жизни» [2, с. 220].

Способы и механизмы вовлечения несовершеннолетних в киберпреступления и антиобщественные действия. Вербовка несовершеннолетних в

¹ Число IT-преступлений в России за 2025 год уменьшилось на 12 % [Электронный ресурс] // URL: <https://www.osp.ru/articles/2026/0209/13060411> (дата обращения: 01.07.2026).

² Александр Бастрыкин – о ситуации с подростковой преступностью в стране и о том, что с этим делать // Российская газета. 2023. 31 мая [Электронный ресурс] // URL: https://rg.ru/2023/05/31/opasnyj-vozrast.html?utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2F (дата обращения: 01.07.2026).

деструктивные сообщества остаётся одной из ключевых угроз национальной безопасности. Способы вовлечения несовершеннолетних, как правило, носят дистанционный характер и реализуются через ресурсы сети «Интернет», включая социальные сети, мессенджеры, игровые платформы и теневой сегмент (Darknet). Анализ следственной практики позволяет выделить следующие основные методы психологического воздействия на несовершеннолетних:

- манипулятивные техники: установление доверительных отношений, использование лести, обращение к чувству жалости (просьба о помощи мнимому родственнику или другу);

- когнитивные искажения: убеждение в законности или общественной полезности совершаемых действий (например, «борьба с несправедливостью», «помощь обездоленным работникам»);

- геймификация преступной деятельности: трансформация противоправных актов в игровой процесс (квесты, челленджи)³ с элементами соревнования и последующей демонстрацией результатов в цифровой среде [3, с. 148].

Анализ материалов уголовных дел позволяет говорить о многообразии мотивов, толкающих подростков на совершение преступлений, однако доминирующим выступает корыстный мотив – стремление к лёгкому заработку в условиях материальной необеспеченности.

На сегодняшний день несовершеннолетних чаще всего вербуют для совершения киберпреступлений. Субъекты, инициирующие совершение преступления, действуют в условиях анонимности, используя зашифрованные мессенджеры, что значительно затрудняет их идентификацию и привлечение к уголовной ответственности. Примечательной особенностью является применение социально-маскировочных технологий: «работодатели», позиционируя себя в качестве представителей трудового коллектива железнодорожников. Данная легенда призвана устранить у подростка ощущение противоправности деяния, подменяя реальную картину преступления как бы трудовыми отношениями. Упоминание о сдельной оплате труда (гонорар в размере 15 тыс. рублей) и связи оплаты с внеплановыми ремонтными работами имитирует экономическую обоснованность заказа, тем самым снижая критичность восприятия ситуации у несовершеннолетнего исполнителя.

Так, Р. находился под опекой бабушки и дедушки, то есть воспитывался в замещающей семье при отсутствии родительского попечения. Отмеченный низкий уровень материальной обеспеченности семьи выступил в качестве доминирующего побудительного мотива (экономической детерминанты), обусловившего принятие подростком рискованного решения о вступлении в противоправный контакт с дистанционными организаторами для получения материальной выгоды. Р. и его друг обнаружили искомый щиток, облили его горячей жидкостью и всё записали на видео. При задержании Р. и его друг во всём сознались. Они рассказали, что получили в мессенджере странное задание, за

³ Квест – поиск приключений, исполнение заданий. Челлендж – вызов в виде действия или испытания, которые выполняет исполнитель, призывая аудиторию последовать его примеру.

выполнение которого им заплатили 15 тыс. рублей. Уголовное дело было возбуждено по ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 2 ст. 205 УК РФ (покушение на совершение террористического акта группой лиц)⁴.

Согласно ст. 281 УК РФ диверсией признаётся совершение взрыва, поджога или иных действий, направленных на разрушение или повреждение предприятий, сооружений, объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств, средств связи, объектов жизнеобеспечения населения либо на нанесение вреда здоровью людей и (или) компонентам природной среды, если эти действия совершены в целях подрыва экономической безопасности и (или) обороноспособности Российской Федерации.

Как сообщил председатель Следственного комитета РФ А.И. Бастрыкин, за последние три года межрегиональные следственные управления на транспорте привлекли к уголовной ответственности 159 несовершеннолетних, причастных к совершению диверсий и терактов на объектах транспортной инфраструктуры. Несовершеннолетние диверсанты – очень разные, отметил глава СК. Есть подростки из неполных семей, «погружённые в интернет-среду и состоящие на учёте в подразделениях по делам несовершеннолетних». Но есть и воспитанные «в благоприятных бытовых условиях», окружённые родительской заботой и обеспеченные материально. Некоторые считали, что сотрудничают с правоохранительными органами и исполняют их поручения. Вербовка подростков осуществляется из-за рубежа, как правило, им обещают вознаграждение, но редко выплачивают⁵.

По мнению главы Следственного комитета, ужесточение ответственности за склонение подростков к диверсиям «очень своевременно». 17 ноября 2025 г. президент России Владимир Путин подписал закон, усиливающий уголовную ответственность за диверсии, в том числе вводящий наказание вплоть до пожизненного заключения за вовлечение несовершеннолетних в диверсионную деятельность.

Криминалистические особенности расследования киберпреступлений и антиобщественных действий, совершаемых несовершеннолетними. Расследование преступлений рассматриваемой категории сопряжено с рядом объективных сложностей. Отсутствие традиционного места происшествия в физическом мире, трансграничность цифровых следов и необходимость применения специальных познаний для их обнаружения и изъятия требуют от следователя принципиально иных подходов к организации работы. Основными направлениями использования информационных технологий в расследовании выступают: поиск цифровых следов, анализ больших массивов данных (Big Data), хра-

⁴ В преступлении важна субъективная сторона [Электронный ресурс] // URL: <https://www.advgazeta.ru/mneniya/v-prestuplenii-vazhna-subektivnaya-storona/> (дата обращения: 01.07.2026).

⁵ За диверсии на транспорте за три года задержаны 159 подростков [Электронный ресурс] // URL: <https://www.fontanka.ru/2026/01/15/76216113/> (дата обращения: 01.07.2026).

нение криминалистически значимой информации в специализированных базах данных [1, с. 26].

В настоящее время в судебно-экспертную деятельность широко внедряются высокотехнологичные средства, методы и методики экспертного исследования: 3D-моделирование для фиксации и исследования мест происшествий; компьютерные системы искусственного интеллекта; нейронные сети в формировании справочно-информационных фондов для использования в судебных экспертизах и т. д. Разработанные новейшие методы молекулярно-генетических исследований последних лет позволили учёным-генетикам России выйти на мировой уровень [4, с. 77].

Поэтому ключевое значение в расследовании киберпреступлений и антиобщественных действий, совершаемых несовершеннолетними, играет производство судебных экспертиз.

Судебно-психологическая экспертиза позволяет установить индивидуально-психологические особенности личности подростка, его роль в группе, уровень интеллектуального и волевого развития, а также определить его истинное место в механизме преступного события. Это особенно важно для дифференциации ответственности и выявления фактов психологического принуждения.

Судебно-медицинская экспертиза направлена на фиксацию следов физического насилия, которое могло быть применено к несовершеннолетнему с целью его вовлечения в преступление.

В соответствии с обоснованной позицией Ю.И. Плахотнюк, к числу типичных (системных) процессуальных ошибок, допускаемых в ходе предварительного расследования, относятся: несвоевременное назначение судебной экспертизы (перенесённое на завершающий этап производства по делу) и отсутствие надлежащего документального подтверждения факта применения насилия [5].

Институт генетической судебной экспертизы представляет собой междисциплинарное научно-прикладное направление, формирующееся на стыке криминалистики и судебной медицины. В структурно-видовой иерархии данный вид экспертного исследования относится к молекулярно-генетическим, а его процессуальная и методологическая сущность заключается в выделении, анализе и последующем сопоставлении биологического (генетического) материала человека с иными образцами. Благодаря ДНК-экспертизе успешно решаются вопросы идентичности биологических объектов [6, с. 446].

К числу наиболее результативных мер противодействия преступности относится использование криминалистических баз данных, обеспечивающих идентификацию лиц, совершивших противоправные деяния. В данном контексте особую перспективность представляет внедрение возможностей государственной геномной регистрации, рассматриваемой в качестве многофункциональной системы организационно-технических средств и методов, ориентированной на сбор, систематизацию, обработку и прикладное использование массивов генетической информации человека [7, с. 12].

В связи с этим рекомендуется на первоначальном этапе расследования дел о групповых преступлениях с участием несовершеннолетних выяснять характер взаимоотношений со взрослыми соучастниками и при наличии признаков насилия назначать судебно-медицинскую экспертизу.

Значимым источником доказательств выступают материальные следы, обнаруживаемые на месте происшествия. При расследовании диверсионных актов (поджогов, взрывов), совершаемых подростками, высокой информативностью обладают: ёмкости с горючей жидкостью, средства поджога (спички, зажигалки), следы рук, обуви, а также брошенные предметы одежды, перчатки, салфетки. На данных объектах могут содержаться запаховые следы и биологический материал, пригодный для молекулярно-генетической экспертизы [8, с. 64].

В качестве примера эффективности геномной регистрации в раскрытии преступлений террористической направленности может служить случай диверсионного поджога релейного шкафа на перегоне станций Чернец – Полпинская Московской железной дороги. В ходе осмотра прилегающей к месту происшествия территории был обнаружен и процессуально изъят вещественный объект – мужская зимняя куртка с термическими повреждениями. По уголовному делу назначена молекулярно-генетическая судебная экспертиза, в рамках которой на изъятом предмете одежды выявлены биологические следы, содержащие генотипическую информацию (ДНК). Проведённое исследование с референтными образцами, аккумулированными в государственной базе данных геномной регистрации, позволило идентифицировать и впоследствии задержать ранее судимое лицо в возрасте 21 года, действовавшее в соучастии с несовершеннолетним [8, с. 64].

Совершенствование методик расследования и профилактики киберпреступлений и антиобщественных действий, совершаемых несовершеннолетними. Анализ современного состояния проблемы свидетельствует о необходимости выделения дистанционного вовлечения несовершеннолетних в киберпреступления в качестве самостоятельного объекта криминалистических исследований. Это обуславливает постановку и решение ряда научных и прикладных задач:

- разработка частной методики расследования вовлечения несовершеннолетних в киберпреступления и иную антиобщественную деятельность с использованием цифровых и информационно-телекоммуникационных технологий;
- совершенствование методико-криминалистического обеспечения расследования преступлений различных групп и видов, сопряжённых с дистанционным вовлечением в их совершение несовершеннолетних;
- криминалистическое прогнозирование появления новых способов и средств вовлечения несовершеннолетних в преступную и иную антиобщественную деятельность с учётом дальнейшего развития цифровых, информационных и телекоммуникационных технологий;
- необходимо создание специализированных систем онлайн-мониторинга веб-контента различных телекоммуникационных сетей;

– использование семантического анализа по ключевым словам и инструментам OSINT.

– разработка и внедрение мер криминалистической профилактики.

Особого внимания заслуживает использование технологий OSINT (open source intelligence – технология поиска и анализа информации из открытых источников).

Применение методов сбора и анализа информации из открытых источников (социальные сети, форумы, мессенджеры) позволяет: минимизировать юридические риски, обеспечить оперативный доступ к данным, проводить мониторинг поведения целевых групп, в том числе несовершеннолетних.

Инструментарий OSINT включает поисковые системы с использованием семантического анализа по ключевым словам, а также специализированное программное обеспечение для мониторинга веб-пространства [9, с. 79].

Для поиска криминалистически значимой уголовно-релевантной информации о несовершеннолетнем могут применяться специализированные сервисы OSINT:

– сервисы для сбора информации по фамилии, имени и отчеству пользователя:

а) Namebook.club – уникальная система поиска людей (собирает информацию из различных источников, таких как социальные сети, блоги, форумы);

б) Rfpoisk.ru – сервис поиска людей по базе данных (позволяет обнаружить телефон, домашний адрес, дату рождения, информацию о месте службы в армии, учебных заведениях и т. д.);

– сервисы для сбора информации по номеру телефона:

а) PhoneInfoga – продвинутая утилита, позволяющая получать данные о стране, операторе связи, типе линии и другую информацию, связанную с номером телефона;

б) Getcontact – приложение, позволяющее установить личность абонента по номеру телефона.

– сервисы для сбора информации об электронной почте и никнеймах:

а) Hunter.io – сервис, который находит адреса электронной почты, связанные с определённым доменом;

б) Emailsherlock – автоматический поиск по email-адресу.

– сервисы для сбора информации по фотографии:

а) GoogleLens – приложение от Google, способное распознавать объекты на фотографиях из галереи или с камеры смартфона;

б) «Яндекс Картинки», «Google Картинки» – сервисы для поиска объекта по картинкам и фотографиям в сети «Интернет», где также доступна генерация фото людей и изображений посредством нейросети;

– сервисы для сбора информации по устройствам:

а) Shodan – поисковик, который индексирует устройства, подключённые к сети «Интернет», и предоставляет детальную информацию о них;

б) GeoCreepy – инструмент для сбора геолокационных данных из твитов и фотографий.

Поэтому следователи должны опираться на технологии OSINT и использовать их возможности при расследовании преступлений с участием несовершеннолетних.

Среди мероприятий по предупреждению вовлечения несовершеннолетних в киберпреступления и антиобщественные действия можно выделить:

- совершенствование законодательной базы, регламентирующей порядок изъятия электронной информации и полномочия правоохранительных органов в цифровой среде;

- повышение цифровой грамотности родителей, педагогов и сотрудников подразделений по делам несовершеннолетних;

- необходимо продолжать разрабатывать наиболее действенные механизмы расследования преступлений с привлечением специалистов в этой области не только для применения технико-криминалистических средств, но и для оказания помощи в допросах несовершеннолетних киберпреступников;

- психолого-педагогическую подготовку сотрудников Следственного комитета РФ и МВД РФ для эффективного взаимодействия с несовершеннолетними, использующими специфический сленг и цифровые коммуникации;

- создание специализированных систем онлайн-мониторинга для выявления противоправного контента, направленного на вербовку несовершеннолетних лиц.

Заключение. Таким образом, вовлечение несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий и киберпреступлений представляет собой сложный, многоаспектный феномен, требующий консолидации усилий законодательных, правоохранительных и образовательных структур. Эффективность противодействия данному явлению напрямую зависит от способности правоохранительной системы адаптироваться к быстро меняющимся цифровым реалиям. Дальнейшее развитие криминалистической науки должно быть направлено на создание специализированных методик расследования, внедрение технологий анализа открытых данных (OSINT) и формирование комплексной системы профилактики, ориентированной на нейтрализацию криминогенного влияния цифровой среды на подрастающее поколение.

Список источников

1. Бессонов А.А. Информационные технологии как средство оптимизации расследования преступлений / А.А. Бессонов // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра: сб. науч.-практ. статей / под ред. д-ра юрид. наук, проф. И.М. Комарова. – М.: Юрлитинформ, 2025. – 240 с.

2. Шурухнов В.А. Молодёжный экстремизм в России: истоки, современное состояние / В.А. Шурухнов // Стратегии противодействия экстремизму: материалы межведомственной науч.-практ. конференции, Москва, 28 октября 2021 г. – М.: Московская академия Следственного комитета РФ, 2021. – С. 220–225.

3. Макаренко И.А., Харисова З.И. Вовлечение несовершеннолетних в совершение киберпреступлений и антиобщественных действий: современные техники и тенденции / И.А. Макаренко, З.И. Харисова // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра: сб. науч.- практ. статей / под ред. д-ра юрид. наук, проф. И.М. Комарова. – М.: Юрлитинформ, 2025. – 240 с.
4. Аминев Ф.Г. О некоторых проблемах взаимодействия судебных и правоохранительных органов с судебно-экспертными организациями по соблюдению законности в сфере судебно-экспертной деятельности в условиях цифровизации / Ф.Г. Аминев // Высокотехнологичное право: точка бифуркации: Материалы V Международной науч.-практ. конференции. В 3-х ч. Часть 1. – М.: МИЭТ, 2024. – С. 76–81.
5. Плахотнюк Ю.И. Актуальные вопросы разработки методики расследования вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 150 УК РФ) / Ю.И. Плахотнюк // Молодой учёный. – 2011. – № 8 (31). – Т. 2. – С. 57–59.
6. Дударев В.А. Использование геномной информации при расследовании преступлений взрослых и несовершеннолетних лиц в условиях современных процессов цифровизации / В.А. Дударев // Устойчивое развитие России: правовое измерение: Сборник докладов X Московского юридического форума. В 3-х частях, Университет им. О.Е. Кутафина (МГЮА), 06–08 апреля 2023 г. – М.: Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина (МГЮА), 2023. – С. 443–447.
7. Аминев Ф.Г., Анисимов В.А. Об организационном аспекте современной технологии всеобщей ДНК-регистрации граждан / Ф.Г. Аминев, В.А. Анисимов // Правовое государство: теория и практика. – 2020. – № 2 (60). – С. 11–19.
8. Милованова М.М. Особенности установления обстоятельств, подлежащих доказыванию в процессе расследования диверсий на железнодорожных объектах, совершённых несовершеннолетними / М.М. Милованова // Правовое государство: теория и практика. – 2024. – № 2. – С. 60–67.
9. Дударев В.А. Использование OSINT в расследовании преступлений несовершеннолетних лиц / В.А. Дударев // Высокотехнологичное право: ожидание и реальность: Материалы VI Международной науч.-практ. конференции. В 2-х частях, Зеленоград, 14 февраля 2025 г. – М.: Национальный исследовательский университет «Московский институт электронной техники», 2025. – С. 76–84.

References

1. Bessonov A. A. Information Technology as a Means of Optimizing Crime Investigation. *Forensic Science: Yesterday, Today, Tomorrow. Collection of Scientific and Practical Articles*. Moscow, Yurlitinform, 2025. 240 p. (In Russian).
2. Shurukhnov V.A. Youth Extremism in Russia: Origins and Current State. *Strategies for Countering Extremism. Materials of the Interdepartmental Scientific and Practical Conference, Moscow, October 28, 2021*. Moscow, Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation, 2021, pp. 220–225. (In Russian).

3. Makarenko I. A., Kharisova Z.I. Involvement of Minors in Committing Cyber-crimes and Antisocial Acts: Modern Techniques and Trends. *Forensic Science: Yesterday, Today, Tomorrow: Collection of Scientific and Practical Articles*. Moscow, Yurlitinform, 2025. 240 p. (In Russian).

4. Aminiev F.G. On Some Problems of Interaction Between Judicial and Law Enforcement Agencies and Forensic Expert Organizations in Ensuring Legality in the Sphere of Forensic Expert Activity Under Digitalization. *High-Tech Law: Bifurcation Point. Materials of the V International Scientific and Practical Conference, Moscow – Krasnoyarsk, February 15-16, 2024. In 3 parts. Part 1*. Moscow, MIET, 2024, pp. 76–81. (In Russian).

5. Plakhotnyuk Yu.I. Current Issues in Developing a Methodology for Investigating the Involvement of a Minor in the Commission of a Crime (Art. 150 of the Criminal Code of the Russian Federation). *Young Scientist*, 2011, vol. 2, no. 8 (31), pp. 57–59. (In Russian).

6. Dudarev V. A. Use of Genomic Information in Investigating Crimes of Adults and Minors in the Context of Modern Digitalization Processes. *Sustainable Development of Russia: Legal Dimension. Materials of the X Moscow Legal Forum. Moscow, August, 06–08, 2023*. Moscow, O.E. Kutafin Moscow State Law University (MSAL), 2023, pp. 443 – 447. (In Russian).

7. Aminiev F.G., Anisimov V.A. On the Organizational Aspect of Modern Technology of Universal DNA Registration of Citizens. *The Rule-of-Law State: Theory and Practice*, 2020, no. 2 (60), pp. 11–19. (In Russian).

8. Milovanova M.M. Specifics of Establishing Circumstances to be Proved in the Investigation of Sabotage at Railway Facilities Committed by Minors. *The Rule-of-Law State: Theory and Practice*, 2024, no. 2, pp. 60–67. (In Russian).

9. Dudarev V. A. Using OSINT in Juvenile Crimes Investigation. *High-Tech Law: Expectation and Reality. Materials of the VI International Scientific and Practical Conference, Zelenograd, February 14, 2025*. Moscow, National Research University “Moscow Institute of Electronic Technology”, 2025, pp. 76–84. (In Russian).

Информация об авторах

Дударев Виталий Анатольевич – старший преподаватель кафедры уголовно-правовых дисциплин, теории и истории государства и права

Брекина Мария Сергеевна – студент

Information about the Authors

Dudarev Vitaly Anatolevich – Senior Lecturer of the Department of Criminal Law Disciplines, Theory and History of State and Law;

Brekina Maria Sergeevna – student

Статья поступила в редакцию 01.06.2026 г.; одобрена после рецензирования 25.06.2026 г.; принята к публикации 26.06.2026 г.

The article was submitted 01.06.2026; approved after reviewing 25.06.2026; accepted for publication 26.06.2026.