

Научная статья

УДК 343.98.06

DOI 10.33184/vest-law-bsu-2026.31.21

Калимуллин Даниль Ильдарович

Уфимский университет науки и технологий, Уфа, Россия,

kalimullin.danil2013@yandex.ru

НЕКОТОРЫЕ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАССЛЕДОВАНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗАПРЕЩЁННЫХ СУБСТАНЦИЙ В СПОРТЕ

Аннотация. Целью работы является анализ некоторых особенностей криминалистически значимых аспектов расследования склонения и использования в отношении спортсмена субстанций и (или) методов, запрещённых для использования в спорте. При исследовании поставленных вопросов применялись индуктивные, дедуктивные и системные методы установления результатов, по результатам которых выработан тактически верный алгоритм проведения следственных действий при расследования данного вида преступлений.

Ключевые слова: криминалистическая характеристика, допинг, способ совершения преступления, обнаружение следов

Для цитирования: Калимуллин Д.И. Некоторые криминалистические аспекты расследования использования запрещённых субстанций в спорте / Д.И. Калимуллин. – DOI 10.33184/vest-law-bsu-2026.31.21 // Вестник Института права Башкирского государственного университета. – 2026. – № 3. – С. 278–286.

Original article

Kalimullin Danil Ildarovich

Ufa University of Science and Technologies, Ufa, Russia,

kalimullin.danil2013@yandex.ru

ON CRIMINALISTIC ASPECTS OF INVESTIGATING THE PROHIBITED SUBSTANCES USE IN SPORT

Abstract. The purpose of this research is to analyze some forensic aspects of the investigation into the use of substances and/or methods prohibited in sport against athletes. Inductive, deductive and systemic methods are used to develop a tactically correct algorithm to investigate this type of crime.

Keywords: forensic characteristics, doping, modus operandi, trace detection

For citation: Kalimullin D.I. On Criminalistic Aspects of Investigating the Prohibited Substances Use in Sport. *Vestnik Instituta prava Bashkirskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of the Institute of Law of the Bashkir State University*, 2026, no. 3, pp. 278–286. (In Russian). DOI 10.33184/vest-law-bsu-2026.31.21

Введение. Пропаганда здорового образа жизни населения и достижение высоких результатов спортсменов является неотъемлемой частью целенаправленной национальной политики современного развивающегося государства.

Достижение высоких результатов в профессиональном спорте требует спланированной подготовки спортсмена, включающую ряд взаимосвязанных элементов, среди которых выделяются: режим дня, сбалансированное питание, системный тренировочный процесс, фармакологическое поддержание организма спортсмена.

При этом при регулярных интенсивных физических нагрузках в профессиональном спорте человеческий организм нуждается в использовании необходимых биологических элементов, снабжающих спортсмена комплексом дополнительной энергии, среди которых по фармакологическим признакам выделяют категорию, запрещённую для использования в спорте, – допинг.

Дóпинг (англ. doping, от англ. dore – наркотик) в спорте – употребление запрещённых способов, методов или препаратов (в том числе биологически активных веществ), повышающих спортивные результаты. Применение допинга нарушает олимпийский принцип честной игры, поскольку ставит соперников в неравные условия, оказывает побочный эффект на организм [1].

Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» под допингом в спорте признаёт нарушение антидопингового правила, в том числе использование или попытка использования субстанции и (или) метода, включённых в перечни субстанций и (или) методов, запрещённых для использования в спорте (далее также – запрещённая субстанция и (или) запрещённый метод)¹.

Определяем, что применение допинга в спорте является запрещённым способом достижения высоких показателей, в связи с чем его использование влечёт привлечение к уголовной ответственности по ст. 230.1 УК РФ – склонение спортсмена к использованию субстанций и (или) методов, запрещённых для использования в спорте, ст. 230.2 УК РФ – использование в отношении спортсмена субстанций и (или) методов, запрещённых для использования в спорте.

Криминалистические аспекты расследования использования запрещённых субстанций в спорте. Анализ криминалистических аспектов расследования вышеназванных преступлений, а также определение структурных компонентов предлагают исследовать нам, во-первых, способ совершения преступления, его криминалистические характеристики; во-вторых, способы обнаружения следов преступления и их фиксации; в-третьих, факторы, осложняющие процесс расследования преступного деяния, иными словами, противодействие, оказываемое органу расследования.

Способ совершения преступления, являясь одним из фундаментальных элементов криминалистической характеристики преступления, в юридической

¹ Федеральный закон от 04.12.2007 № 329-ФЗ (ред. от 26.12.2024) «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2025) // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.02.2026).

литературе описывается в целом идентично, однако ряд авторов не разделяют позицию с общепринятой.

К примеру, В.А. Бессонов и А.А. Дягилев способ совершения преступления конкретизировали как определённое действие (приём или систему приёмов), которое даёт возможность осуществить, сделать что-нибудь, достичь чего-то [2].

Данное определение, на наш взгляд, является лаконичным, при этом отражая необходимые признаки для юридического понимания данного понятия, что позволяет наиболее точно высказаться о сути одного из важнейших компонентов криминалистической характеристики.

Трудно не согласиться с А.С. Князьковым, который справедливо отмечает, что «существующая своего рода генетическая взаимосвязь способа подготовки, способа совершения и способа сокрытия преступления, характерная для умышленного преступления, имеет тактическое значение. Так, например, получение информации о подготовке к совершению преступления путём анализа способа его совершения даёт возможность применить тактический приём допроса обвиняемого, состоящий в описании следователем картины отдельных подготовительных действий. Кроме того, соотнесение способа подготовки и совершения расследуемого преступления позволяет следователю диагностировать ложные показания допрашиваемых лиц, обращать их внимание на логические противоречия и тем самым склонять к изменению позиции, занятой подозреваемым, обвиняемым, свидетелем и потерпевшим» [3, с. 56–57].

Автором при определении рассматриваемого элемента криминалистической характеристики грамотно раскрыта сущность данного понятия, что даёт возможность исследовать данный вопрос с разных сторон: как с практической, так и теоретической.

Нам также представляется интересной точка зрения Л.Л. Каневского, который определял способ совершения преступления с позиций системного подхода как систему взаимодействующих элементов, имеющую определённую иерархию и представляющую собой целостность. Элементами системы, по его мнению, являются: подготовка к преступлению (в нашем случае покупка запрещённых к использованию препаратов и т. п.), механизм преступного посягательства (непосредственное воздействие субъекта преступления на предмет посягательства), способ сокрытия [4, с. 81].

Данное определение рассматриваемого фундаментального элемента криминалистической характеристики описывает его как систему, что позволяет выстроить логическую цепочку всех важных компонентов для определения способа совершения преступления при его криминалистическом анализе.

Выше приведённые нами определения способа совершения преступления определяют их общий смысл, выражающийся в объективном действии преступника, который намерен соответствующим образом совершить уголовно-наказуемое деяние.

В рассматриваемом случае преступление характеризуется умышленной формой вины, в связи с чем действия подозреваемого будут активные, что сви-

детельствует о наиболее высокой общественной опасности данного запрещённого уголовным законом деяния.

В данном случае способ использования в отношении спортсмена субстанций и (или) методов, запрещённых для использования в спорте, представляется как осознанная (умышленная) выдача спортсмену запрещённых в спорте субстанций.

Возможность установления данного факта и его доказывание в процессе расследования преступления предусматривают проведение ряда следственных действий, грамотно спланированная и тактически верная их хронология, которая в большей степени покажет их эффективность.

К таковым следственным действиям мы отнесём допрос подозреваемого, допрос спортсмена, принимавшего запрещённые субстанции, проведение между ними очной ставки, обыск, получение образцов для сравнительного исследования, освидетельствование и судебно-медицинская экспертиза (на предмет наличия в организме спортсмена запрещённого в спорте препарата), осмотр предметов.

Стоит обратить внимание, что перед производством допроса подозреваемого следователю необходимо получить определённые познания в области фармакологического использования препаратов, относящихся к запрещённым, их влияние на организм при определённой дозировке, системности приёма и периода приёма, для чего следователю рекомендуется проанализировать представленные материалы, служащие основанием для организации процессуальной проверки в порядке, предусмотренном ст. 144, 145 УПК РФ, которые в 97 % проанализированных нами случаев предоставляются специалистами российского антидопингового центра – «Российского антидопингового агентства «РУСАДА», которые непосредственно устанавливают факт использования спортсменами запрещённых субстанций.

РУСАДА (ассоциация «Российское антидопинговое агентство») является национальной антидопинговой организацией Российской Федерации, которая осуществляет свою деятельность в соответствии с Международной Конвенцией о борьбе с допингом в спорте, принятой Генеральной конференцией ЮНЕСКО на 33-й сессии в Париже 19 октября 2005 г. и ратифицированной Российской Федерацией (Федеральный закон от 27 декабря 2006 г. № 240), Конвенцией Совета Европы против применения допинга в спорте, Всемирным антидопинговым кодексом Всемирного антидопингового агентства (далее – ВАДА), Федеральным законом от 04 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» и Общероссийскими антидопинговыми правилами².

При изучении представленных материалов, необходимо проанализировать и понять, при каких обстоятельствах отбирались пробы у спортсмена для исследования на наличие в организме допинга, провести анализ протоколов изъятия образцов для исследования, время отбора, место исследования, определить выявленную дозировку, системность приёма какого-либо запрещённого

² Официальный сайт РУСАДА [Электронный ресурс] // URL: <https://course.rusada.ru/> (дата обращения: 01.05.2026).

препарата. При этом стоит обратить внимание, что пробы отбираются у спортсмена неоднократно, в связи с чем предлагается провести сравнение полученных результатов от разных заборов изъятых у спортсмена проб для установления вопроса системности приёма запрещённых препаратов.

Также необходимо детально проанализировать нормативные акты, относящиеся определённые препараты к запрещённым, в частности к таковым относится Постановление Правительства Российской Федерации от 28 марта 2017 г. № 339 «Об утверждении перечня субстанций и (или) методов, запрещённых для использования в спорте, для целей ст. ст. 230.1 и 230.2 УК РФ», в котором содержится конкретный перечень препаратов, запрещённых для использования в спорте, и дозировка.

После изучения материалов и нормативных актов, устанавливающих ответственность за употребление запрещённых в спорте субстанций, необходимо тактически верно подготовить вопросы к подозреваемому. При этом рекомендуется тщательно изучить его личность, в том числе характеризующие данные (семейное положение, образование, наличие судимости) и психологические данные (стрессоустойчивость, характер, поведение на работе и в быту), в целях избрания наиболее верных тактически приёмов производства допроса.

При производстве допроса подозреваемого, несмотря на очевидность мотива преступления – достижения высоких результатов в спорте, необходимо ставить вопросы установления мотива и целей совершённого преступления (в целях избежания возникновения различных следственных ситуаций, влекущих неочевидность совершения преступления).

Следующим фундаментальным следственным действием при расследовании данного вида преступлений является допрос спортсмена, употреблявшего запрещённые в спорте субстанции.

При допросе спортсмена зачастую возникают два вида следственных ситуаций: спортсмен знал о том, что он принимал запрещённые для использования в спорте субстанции, и спортсмен не знал о том, что в отношении него используют запрещённые в спорте препараты.

Если при первой следственной ситуации спортсмен понимал о приёме запрещённых субстанций и у органов предварительного следствия имеются объективные данные о времени, месте совершения преступления и иные необходимые данные, устанавливающие обстоятельства совершённого преступления, то вторая следственная ситуация относится к преступлениям, совершённым в условиях неочевидности.

Особого внимания требует второй вид предложенной следственной ситуации, при которой спортсмену заведомо не было известно о приёме запрещённых субстанций. В таком случае перед спортсменом необходимо ставить вопросы о том, принимались ли им какие-то препараты, кто их выдавал, в каком количестве, с какой целью.

Так, согласно проведённым анкетированиям спортсменов установлено, что согласно предложенным им контрактам употребление каких-либо препара-

тов (даже от заболеваний в виде простуды и т. п.) им запрещено без разрешения спортивного врача, указанного в контракте.

В связи с чем, при получении ответов на вопросы следователя о том, от кого спортсмен получал какие-либо лекарства, возможно установление подозреваемого.

Переходя к вопросу о производстве обыска как о необходимом и зачастую неотложном следственном действии при расследовании рассматриваемого преступления, стоит отметить, что производить его тактически верно будет на первоначальном этапе расследования, незамедлительно после возбуждения уголовного дела, перед производством следственных действий с участием свидетелей и подозреваемого в целях создания эффекта неожиданности и обеспечения невозможности скрыть или уничтожить доказательства, которые будут иметь криминалистическое значение для доказывания вины.

Обыск производить необходимо как в жилище подозреваемого, так и по месту его работы, а также в иных помещениях, в которых могут содержаться доказательства, имеющие значение для уголовного дела. В ходе обыска особо стоит обратить внимание на различные препараты, лекарства, пустые ампулы и т. п., которые необходимо изъять для дальнейшего их исследования.

Учитывая специфику неотложности производства обыска по данной категории уголовных дел, обыск должен являться групповым, то есть одновременно в нескольких местах.

В ходе обыска изъятию подлежат, как указывалось ранее, различные препараты, лекарства, пустые ампулы и т. п., кроме того, необходимо с участием специалиста изъять все электронные носители информации (ноутбук, компьютеры, мобильные телефоны) – указанные предметы могут содержать информацию о приобретении запрещённых для использования в спорте препаратов через различные онлайн-магазины, в том числе маркетплейсы и т. п.

Следующим немаловажным аспектом в расследовании данной категории уголовных дел являются способы обнаружения следов деяния и их фиксации.

Одним из основных способов обнаружения следов преступления будет являться проведение исследования биологических объектов спортсмена путём проведения лабораторных анализов.

Данный вопрос входит в компетенцию антидопингового агентства, которое самостоятельно отбирает пробы и ведёт соответствующее наблюдение в профессиональном вопросе. Вместе с тем, кроме материалов, предоставленных агентством, органу расследования не стоит ограничиваться указанным – по нашему мнению, необходимость в производстве судебно-медицинской экспертизы имеется, однако возникает вопрос оперативности её проведения.

Так, зачастую материалы для организации процессуальной проверки предоставляются в орган дознания или расследования спустя определённый промежуток времени от забора биологических проб, и, соответственно, целесообразность производства экспертизы отпадает, однако, по нашему мнению,

в целях установления приёма дозировки и уточнения вопроса системности специальные познания в данном вопросе являются необходимыми.

Следующим немаловажным следообразующим фактором расследования данной категории преступлений является исследование информации о движении денежных средств по счетам подозреваемого.

Так, нами предлагается по указанной категории уголовных дел истребовать сведения из банков, банковских и кредитных организаций о движении денежных средств в целях установления покупок подозреваемого, поскольку запрещённые для использования в спорте препараты могут приобретаться в большом количестве в аптечных учреждениях, что явно является объективным доказательством причастности подозреваемого к совершению преступления. Исследование счетов необходимо грамотно описать в протоколе осмотра предметов и признать их вещественными доказательствами.

Рассуждая об аспектах, осложняющих процесс расследования преступного деяния, стоит особо отметить непризнание вины подозреваемого. Так, преступление может быть совершено только с прямым умыслом, соответственно роль подозреваемого в данном случае будет активная, однако факт того, что он использовал в отношении спортсмена запрещённую в спорте субстанцию, он может отрицать.

В указанных случаях, кроме названных следственных и процессуальных действий, необходимо использовать тактические приёмы производства допроса.

Так, в своей работе профессор И.А. Макаренко указывала, что тактический приём при допросе обвиняемого – это непротиворечащий закону и нравственным принципам, научно и практически обоснованный способ воздействия следователя на обвиняемого, применяемый с учётом возрастных и психологических свойств, для установления психологического контакта и получения полных и правдивых показаний по существу предъявленного обвинения [5].

Названное определение наиболее точно и лаконично, по нашему мнению, определяет сущность тактического приёма при допросе, что в свою очередь обеспечивает доступность для понимания данной криминалистической категории.

В нашем случае наиболее верными будут приёмы эмоционального воздействия, то есть активного воздействия на подозреваемого методом убеждения в неправильности выбранной им позиции и разъяснения правовых последствий его отказа от сотрудничества с органами расследования, а также приёмы логического воздействия, которые предназначены для логического доказывания изобличения подозреваемого во лжи, в ходе которого допускается предъявить весомые доказательства его виновности, к таковым можно отнести допросы спортсменов, принимавших запрещённые в спорте субстанции, исследование счетов, свидетельствующих о покупках названных препаратов, различные предметы, изъятые в ходе производства обысков, осмотренные и признанные вещественными доказательствами.

Заключение. Таким образом, расследование преступлений, связанных с использованием запрещённых субстанций в спорте, относится к категории

сложных в доказывании, в связи с чем требует применение различных криминалистических методов для достижения целей, поставленных перед органами расследования, и, как нами было отмечено, особого внимания заслуживают, во-первых, способ совершения преступления, его криминалистические характеристики; во-вторых, способы обнаружения следов преступного деяния, их фиксации; в-третьих, факторы, осложняющие процесс расследования преступного деяния.

Список источников

1. Сейфулла Р.Д., Орджоникидзе З.Г. Лекарства и БАД в спорте: практическое руководство для спортивных врачей, тренеров и спортсменов / Р.Д. Сейфулла, З.Г. Орджоникидзе. – М.: Литтерра, 2003. – 311 с.
2. Бессонов В.А., Дягилев А.А. «Вор в законе» как лицо, занимающее высшее положение в преступной иерархии: ретроспективный анализ / В.А. Бессонов, А.А. Дягилев // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2020. – № 4 (52). – С. 42–47.
3. Князьков А.С. Криминалистика: курс лекций / под ред. проф. Н.Т. Ведерникова. – Томск: ТМЛ-Пресс, 2008. – 1128 с.
4. Каневский Л.Л. Криминалистические проблемы расследования и профилактики преступлений несовершеннолетних / Л.Л. Каневский. – Красноярск: Изд-во Красноярск. ун-та, 1991. – 288 с.
5. Макаренко И.А. Система тактических приёмов допроса несовершеннолетнего обвиняемого с учётом следственных ситуаций и психологических свойств допрашиваемого: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / И.А. Макаренко. – Уфа, 1998. – 250 с.

References

1. Seyfulla R.D., Ordzhonikidze Z.G. Medicines and Dietary Supplements in Sports: Practical Guide for Sports Doctors, Coaches and Athletes. Moscow, Litterra, 2003. 311 p. (In Russian).
2. Bessonov V.A., Dyagilev A.A. "Thief in Law" as a Person Who Occupies the Highest Position in the Criminal Hierarchy: A Retrospective Analysis. *Legal Science and Practice: Journal of Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 2020, no. 4 (52), pp. 42–47. (In Russian).
3. Knyazkov A.S. Forensic Science: Lecture Course. Tomsk, TML–Press, 2008. 1128 p. (In Russian).
4. Kanevsky L.L. Forensic Problems of Investigation and Prevention of Juvenile Crimeю Krasnoyarsk, Krasnoyarsk University Publ. House, 1991. 288 p. (In Russian).
5. Makarenko I.A. System of Tactical Techniques for Interrogating a Minor Accused Taking into Account Investigative Situations and the Psychological Properties of the Interrogated. *Cand. Dis.* Ufa, 1998. 250 p. (In Russian).

Информация об авторе

Калимуллин Даниль Ильдарович – кандидат юридических наук, доцент кафедры криминалистики Института права

Information about the Author

Kalimullin Danil Ildarovich – Candidate of Sciences (Law), Associate Professor of the Department of Criminalistics, Institute of Law

Статья поступила в редакцию 30.05.2026 г.; одобрена после рецензирования 19.06.2026 г.; принята к публикации 22.06.2026 г.

The article was submitted 30.05.2026; approved after reviewing 19.06.2026; accepted for publication 22.06.2026.