

Научная статья

УДК 343.98

DOI 10.33184/vest-law-bsu-2026.31.26

Полещук Максим Сергеевич

Институт права Уфимского университета науки и технологий, Уфа, Россия,
poleshchuk_maksim@internet.ru

ОСОБЕННОСТИ ПОДГОТОВИТЕЛЬНОГО ЭТАПА ПРОИЗВОДСТВА ПРЕДЪЯВЛЕНИЯ ДЛЯ ОПОЗНАНИЯ С УЧАСТИЕМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО

Аннотация. Организационная и познавательная сложность производства предъявления для опознания с участием несовершеннолетнего предполагает обязательное осуществление комплекса подготовительных мероприятий. Их научная систематизация способствует повышению эффективности практической реализации, экономии времени и материальных ресурсов, доступных следователю. Целью настоящей статьи является выявление основных элементов подготовительного этапа производства предъявления для опознания с участием несовершеннолетнего и определение его содержания. Методы исследования: методы анализа, синтеза, описания, моделирования, системно-структурный метод. Результаты: проведённое исследование подтверждает важность подготовительного этапа производства предъявления для опознания с участием несовершеннолетнего. Основными подготовительными мероприятиями к производству данного следственного действия с участием несовершеннолетнего являются: допрос несовершеннолетнего опознающего; подбор объектов для предъявления; подбор участников следственного действия; выбор места производства следственного действия; выбор времени производства следственного действия; обеспечение безопасности участников следственного действия; подготовка технических средств и иных материалов; составление письменного плана следственного действия.

Ключевые слова: предъявление для опознания, несовершеннолетний, подготовка, криминалистическая тактика, следственное действие, криминалистика.

Для цитирования: Полещук М.С. Особенности подготовительного этапа производства предъявления для опознания с участием несовершеннолетнего / М.С. Полещук. – DOI 10.33184/vest-law-bsu-2026.31.26 // Вестник Института права Башкирского государственного университета. – 2026. – № 3. – С. 338–346.

Poleshchuk Maxim Sergeevich

Ufa University of Science and Technologies, Ufa, Russia,
poleshchuk_maksim@internet.ru

SPECIFICS OF THE PREPARATORY STAGE FOR CONDUCTING A LINEUP INVOLVING A MINOR

Abstract. The organizational and cognitive complexity of conducting a lineup involving minors requires a comprehensive set of preparatory measures. Systematizing these measures scientifically enhances the efficiency of their practical implementation and optimizes the investigator's use of time and material resources. The purpose of this article is to identify the main elements of the preparatory stage for conducting a lineup involving a minor and to define its content. Research methods include analysis, synthesis, description, modeling and the systems-structural method. Results: the study confirms the importance of the preparatory stage for conducting a lineup involving a minor. The main preparatory measures for this investigative action involving a minor include: interrogation a minor making the identification, selecting the objects to be presented, selecting the participants, choosing the location and time for the procedure, ensuring the safety of the participants, preparing technical equipment and other materials and drafting a written plan for the investigative action.

Keywords: lineup, minor, preparation, forensic tactics, investigative action, forensics

For citation: Poleshchuk M.S. Specifics of the Preparatory Stage for Conducting a Lineup Involving a Minor. *Vestnik Instituta prava Bashkirskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of the Institute of Law of the Bashkir State University*, 2026, no. 3, pp. 338–346. (In Russian). DOI 10.33184/vest-law-bsu-2026.31.26

Введение. Производство предъявления для опознания с участием несовершеннолетнего невозможно без планомерного осуществления подготовительных мероприятий. Как справедливо замечает И.П. Можаяева, повышение результативности работы следователя достигается, в том числе, путём повышения качества организационно-подготовительных мероприятий [1, с. 131].

Учитывая оригинальную познавательную природу предъявления для опознания и специфику несовершеннолетнего участника следственного действия, обусловленную возрастными особенностями развития, требуется подробнее рассмотреть структуру и содержание подготовительного этапа производства предъявления для опознания с его участием.

Допрос несовершеннолетнего опознающего. Взаимосвязь между предъявлением для опознания и предшествующим допросом диктует необходимость установления места последнего в структуре подготовительных мероприятий.

Р.А. Варфоломеевым в рамках исследования особенностей производства проверки показаний на месте с участием несовершеннолетнего сделан вывод о том, что допрос не является подготовительным мероприятием к производству последующего следственного действия. Автор полагает, что каждое из рассмотренных следственных действий преследует достижение своей собственной цели и решение соответствующих задач [2, с. 262]. На наш взгляд, допрос является неотъемлемой частью подготовки к предъявлению для опознания. Связано это с тем, что именно в ходе допроса происходит диагностирование первичной информации, влияющей на формирование следственной ситуации предъявления для опознания, а также осуществляется уточнение признаков искомого объекта.

Первичное диагностирование следственной ситуации, свидетельствующей о необходимости производства предъявления для опознания, предполагает выяснение в ходе допроса несовершеннолетнего следующих обстоятельств:

1. Возможность сопоставления описываемого образа объекта с тем, который предполагается проверить в ходе опознания.
2. Причины, препятствующие несовершеннолетнему в осуществлении индивидуализации описываемого объекта.
3. Обстоятельства, при которых несовершеннолетним осуществлялось восприятие объекта.
4. Возможность восприятия несовершеннолетним объекта вне связи с совершённым преступлением.
5. Позиция несовершеннолетнего по отношению к расследуемому уголовному делу.
6. Степень воздействия законного представителя и старших по возрасту лиц на психоэмоциональное состояние и поведение несовершеннолетнего.
7. Свойства, характеризующие личность несовершеннолетнего допрашиваемого.

Информация о характеризующих искомый объект свойствах также получается при производстве допроса. Такие возрастные особенности детей как небольшой словарный запас, недостаточная сформированность абстрактного мышления существенно затрудняют данный процесс. Е.Ю. Самолаева предлагает в качестве оказания помощи предъявлять лицу средства наглядной демонстрации. К ним автор относит композиционные портреты, изображения черт лица, цветовые таблицы [3, с. 41]. По нашему мнению, недопустимо предъявлять несовершеннолетнему готовый композиционный портрет в связи с тем, что объект, запечатлённый на данном средстве демонстрации, трансформируется в сознание несовершеннолетнего как целостный образ, что может поставить под сомнение объективность результата предъявления для опознания в силу ложного узнавания. В качестве альтернативы данного приёма предлагаем самостоятельное составление несовершеннолетним композиционного портрета на основе предложенных следователем отдельных черт лица.

Подбор объектов для предъявления. Принятие решения о производстве рассматриваемого следственного действия предполагает заблаговременный

подбор объектов, которые предполагается предъявить несовершеннолетнему. Основывается выбор на сходстве опознаваемых признаков объектов [4, с. 512].

Для предъявления для опознания живых лиц необходимо обеспечить участие не менее двух статистов. Учитывая тот факт, что данные лица не должны быть ранее знакомы несовершеннолетнему, на подготовительном этапе требуется ознакомиться с их биографией.

По мнению Ю.Н. Михайловой предъявлять для опознания необходимо 7–9 объектов. Обосновывается это автором ссылкой на «закон миллеровской семёрки», который говорит о возможности человека одновременного сосредоточения внимания на данном количестве объектов [5, с. 115]. Учитывая затруднения несовершеннолетних в распределении и концентрации внимания, значительное число предъявленных объектов, на наш взгляд, не будет способствовать повышению эффективности выделения искомого объекта из группы предъявленных. Исходя из этого, предлагаем ориентироваться на минимально допустимое уголовно-процессуальным законодательством количество объектов, то есть три.

Подбор участников следственного действия. Существенную роль при подготовке к производству предъявления для опознания играет подбор участников. Отличительной чертой их состава при производстве предъявления для опознания с участием несовершеннолетнего, в ряде случаев, является необходимость привлечения к участию психолога.

По справедливому замечанию Р.А. Варфоломеева, потребность в его привлечении к участию в следственном действии может быть вызвана характером расследуемого деяния, в ходе которого производится следственное действие (оно вызывает у ребёнка чувство стеснения или стыда), и наличием у несовершеннолетнего психических аномалий [6, с. 127–128]. Психолог способен оказать следователю содействие в диагностировании поведенческих реакций ребёнка, определении уровня его психического развития, а также в формулировании вопросов как в ходе предшествующего допроса, так и непосредственно в процессе рабочего этапа предъявления для опознания.

Присутствие при производстве предъявления для опознания законного представителя несовершеннолетнего – важная гарантия защиты прав и интересов ребёнка. Согласно ч. 1 ст. 191 УПК РФ при производстве предъявления для опознания с участием несовершеннолетнего потерпевшего и свидетеля вправе участвовать его законный представитель¹. Анализ материалов уголовных дел свидетельствует о том, что законные представители несовершеннолетних опознающих в ходе производства следственного действия, как правило, ведут себя пассивно и не оказывают негативного воздействия на несовершеннолетнего. Указанный факт подтверждается проведённым нами опросом следователей.

Выбор места производства следственного действия. Познавательная сущность предъявления для опознания в сочетании с психологическими осо-

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (с посл. изм. и доп.) [Электронный ресурс] // Официальный интернет портал правовой информации: офиц. сайт. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 10.02.2026).

бенностями несовершеннолетних диктует необходимость обращения особого внимания на условия производства данного следственного действия.

В ранее проведённых исследованиях высказывались суждения о необходимости выделения помещения для производства предъявления для опознания [7, с. 200]. На наш взгляд, в данном помещении должна быть предусмотрена возможность производства следственного действия как в условиях, исключающих визуальное восприятие опознающего опознаваемым, так и без такового. В одной части данного помещения (где располагаются объекты, предъявленные для опознания) требуется размещение стационарного видеозаписывающего устройства, в другой (где располагается несовершеннолетний опознающий) – применяется портативная видеокамера. Указанный порядок обеспечивает, с одной стороны, максимальный охват всего помещения, с другой стороны – позволяет акцентировать внимание на сообщённой несовершеннолетним информации и его поведении.

В криминалистике сформировалось достаточно распространённое мнение о том, что условия производства предъявления для опознания должны максимально соответствовать обстановке первоначального восприятия объекта. Например, А.Я. Гинзбург указывает, что «нельзя достичь полного сходства в обстановке для нового восприятия, но аналогичные условия создать можно» [8, с. 29].

По нашему мнению, воссоздание схожих неблагоприятных условий в ходе производства данного следственного действия не обусловлено его познавательной сущностью и может негативно сказаться на результативности следственного действия. Производить данное следственное действие необходимо в наиболее благоприятных условиях оборудованного для этих целей помещения.

Выбор времени производства следственного действия. В рамках осуществления подготовительных к предъявлению для опознания мероприятий необходимо обращать внимание на выбор времени производства следственного действия. В криминалистической литературе рекомендуется производить следственное действие сразу после обнаружения объекта, который предполагается предъявить для опознания. Объясняется это возможностью забывания ранее воспринятого образа [9, с. 414]. По нашему мнению, принимая решение о производстве предъявления для опознания, нужно руководствоваться не только временным фактором, но и принимать во внимание характер сложившейся следственной ситуации и необходимость реализации внушительного перечня подготовительных мероприятий.

Полагаем, что вопрос выбора времени производства предъявления для опознания необходимо рассматривать с точки зрения продуктивности деятельности ребёнка. В этой связи подлежат учёту особенности активности мыслительных процессов несовершеннолетнего исходя из времени суток. Стабилизация уровня работоспособности у детей наступает в течение полутора – двух часов после достижения его пика в промежутке между девятью и десятью часами утра. После чего наблюдаются признаки утомления [10, с. 69]. Исходя из этого,

наиболее оптимальным временем производства предъявления для опознания с участием несовершеннолетнего предлагаем считать период с 10 до 12 часов.

Познавательная специфика предъявления для опознания предполагает недопустимость визуального контакта опознающего с опознаваемым и статистами. В тактических целях рекомендуется планировать разное время прибытия указанных лиц. Их сопровождение осуществляется сотрудниками оперативно-розыскных подразделений отдельно, предпочтительно разными маршрутами.

Обеспечение безопасности участников следственного действия. Принятие мер по обеспечению безопасности прежде всего направлено на пресечение возможного нападения на несовершеннолетнего опознающего. Чаще всего для этого достаточно привлечения к участию в следственном действии сотрудников оперативно-розыскных подразделений. При наличии объективных данных, свидетельствующих о риске психологического или физического воздействия (например, агрессивное поведение в ходе предшествующих процессуальных действий), предъявление для опознания целесообразно проводить в условиях, исключающих визуальное восприятие опознающего опознаваемым. Указанные условия, сами по себе, создают барьер для любого воздействия на несовершеннолетнего со стороны опознаваемого.

Подготовка технических средств и иных материалов. Данная деятельность обычно заключается в подборе средств фиксации хода и результатов следственного действия. Также подлежат подготовке и использованию вспомогательные визуализирующие материалы, изготовленные в ходе допроса несовершеннолетнего. При этом они используются в процессе предъявления для опознания следователем с целью сопоставления характерных свойств искомого объекта, сообщённых несовершеннолетним на допросе и в ходе опознания. Демонстрация данных материалов самому несовершеннолетнему недопустима в силу сохранения требований объективности следственного действия.

Составление письменного плана следственного действия. Планирование следственного действия охватывает весь подготовительный этап и завершается составлением письменного плана, включающего следующие элементы:

- цель и задачи следственного действия;
- место производства предъявления для опознания;
- время начала и ориентировочная продолжительность производства предъявления для опознания;
- перечень участников следственного действия с указанием их функций;
- технические средства, подлежащие применению;
- алгоритм действий следователя на рабочем этапе предъявления для опознания;
- свойства объекта, о которых несовершеннолетний сообщил на допросе;
- основные отличительные черты каждого из группы предъявляемых объектов;
- тактические приёмы, подлежащие применению в ходе рабочего этапа.

Заключение. Проведённое исследование особенностей подготовительного этапа производства предъявления для опознания с участием несовершеннолетнего позволяет сформулировать следующие выводы.

Последовательная реализация подготовительных мероприятий является одним из ключевых элементов организации следственного действия, существенно влияющим на эффективность предъявления для опознания с участием несовершеннолетнего.

В числе основных подготовительных мероприятий производства предъявления для опознания с участием несовершеннолетнего выделяются:

1. Допрос несовершеннолетнего опознающего;
2. Подбор объектов для предъявления;
3. Подбор участников следственного действия;
4. Выбор места производства следственного действия;
5. Выбор времени производства следственного действия;
6. Обеспечение безопасности участников следственного действия;
7. Подготовка технических средств и иных материалов;
8. Составление письменного плана следственного действия.

В завершение отметим, что в рамках настоящей статьи нами рассмотрена лишь отдельная часть подготовительных мероприятий, которые наиболее ярко отражают особенности данного этапа предъявления для опознания с участием несовершеннолетнего.

Список источников

1. Можаяева И.П. Научная организация деятельности следователя: понятие и сущность / И.П. Можаяева // Информационная безопасность регионов. – 2011. – № 1 (8). – С. 129–134.
2. Варфоломеев Р.А. Допрос как информационная основа принятия решения о производстве проверки показаний на месте с участием несовершеннолетнего / Р.А. Варфоломеев // Вестник Института права Башкирского государственного университета. – 2025. – № 4. – С. 260–269.
3. Самолаева Е.Ю. Теория и практика предъявления для опознания людей: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Е.Ю. Самолаева. – М., 2004. – 205 с.
4. Центров Е.Е. Руководство по следственной тактике: монография / Е.Е. Центров. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2026. – 576 с.
5. Михайлова Ю.Н. Информационная сущность предъявления для опознания и его тактические основы: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Ю.Н. Михайлова. – Саратов, 2000. – 216 с.

6. Варфоломеев Р.А. Криминалистические особенности проведения проверки показаний на месте с участием несовершеннолетнего: дис. ... канд. юрид. наук: 5.1.4 / Р.А. Варфоломеев. – Уфа, 2025. – 242 с.
7. Свечникова Е.И. Процессуальные, технические и тактические проблемы предъявления для опознания в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым, как уголовно-процессуальная мера безопасности, применяемая в отношении свидетеля / Е.И. Свечникова // Юридический вестник Самарского университета. – 2017. – Том 3. – № 4. – С. 199–205.
8. Гинзбург А.Я. Опознание в следственной, оперативно-розыскной и экспертной практике: учебно-практическое пособие / А.Я. Гинзбург; под ред. Р.С. Белкина; Ассоц. работников правоохранительных органов РФ. – М., 1996. – 128 с.
9. Криминалистическая тактика: учебник / под ред. А.С. Сорочкина. – М.: Юрлитинформ, 2013. – 728 с.
10. Галимханов А.Б. Особенности тактики допроса несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого / А.Б. Галимханов // Криминалистика как наука и учебная дисциплина: история, настоящее и перспективы развития: доклады Международной науч.-практич. конференции, посвящённой 35-летию кафедры криминалистики Института права БашГУ (Уфа, 27–28 сентября 2017 г.). – Уфа: РИЦ БашГУ, 2017. – С. 67–72.

References

1. Mozhaeva I.P. Scientific Organization of the Investigator's Activities: Concept and Essence. *Information Security of the Regions*, 2011, no. 1 (8), pp. 129–134. (In Russian).
2. Varfolomeev R.A. Interrogation as a Basis for Decision-Making to Verify Evidence on the Scene with Minor Participation. *Bulletin of the Institute of Law of the Bashkir State University*, 2025, no. 4, pp. 260–269. (In Russian).
3. Samolaeva E.Yu. Theory and Practice of Presenting People for Lineup. *Cand. Dis.* Moscow, 2004. 205 p. (In Russian).
4. Tsentrov E.E. Guide to Investigative Tactics: Monograph. Moscow, Norma, INFRA-M, 2026. 576 p. (In Russian).
5. Mikhailova Yu.N. Informational Essence for Lineup and Its Tactical Foundations. *Cand. Dis.* Saratov, 2000. 216 p. (In Russian).
6. Varfolomeev R.A. Forensic Features of Conducting an On-Site Testimony Verification with a Minor Participation. *Cand. Dis.* Ufa, 2025. 242 p. (In Russian).
7. Svechnikova V.I. The Procedural, Technical and Tactical Problems of Personal Identification in Conditions of Witness Invisibility for Lineup as Security Measure in Criminal Procedure. *Juridical Journal of Samara University*, 2017, vol. 3, no. 4, pp. 199–205. (In Russian).
8. Ginzburg A.Ya. Identification in Investigative, Operational and Search, and Expert Practice: Practical Manual. Moscow, 1996. 128 p. (In Russian).

9. Sorochkin A.S. (ed.). Forensic Tactics: Textbook. Moscow, Yurlitinform, 2013. 728 p. (In Russian).

10. Galimkhanov A.B. The Features of Tactics of Interrogation of a Minor Suspect and Accused. *Forensic Science as a Science and Academic Discipline: History, Present and Development Prospects. Materials of the International Scientific and Practical Conference Dedicated to the 35th Anniversary of the Department of Criminalistics, Institute of Law, BashSU, Ufa, September 27–28, 2017*. Ufa, Editorial and Publishing Center of the Bashkir State University, 2017, pp. 67–72. (In Russian).

Информация об авторе

Полещук Максим Сергеевич – аспирант кафедры криминалистики, Институт права

Information about the Author

Poleshchuk Maxim Sergeevich – Postgraduate Student of the Department of Criminalistics, Institute of Law

Статья поступила в редакцию 03.05.2026 г.; одобрена после рецензирования 12.06.2026 г.; принята к публикации 15.06.2026 г.

The article was submitted 03.05.2026; approved after reviewing 12.06.2026; accepted for publication 15.06.2026.